



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

PROGRAMA DE REDUCCION DE
VULNERABILIDADES FRENTE AL EVENTO
RECURRENTE EL NIÑO - PREVEN



**Foro “Reducción de Vulnerabilidades y Desarrollo Sostenible:
Rompiendo el Circulo Vicioso de la Pobreza, Vulnerabilidad” . 23 de
octubre del 2009**

**“Institucionalización para Reducción de la
Vulnerabilidad y gestión del riesgo en los procesos
de desarrollo de Perú “**

**César Vidal
Director Ejecutivo
PREVEN**

Índice

- I. Fenómeno El Niño: Impactos
- II. Escenario de vulnerabilidad
- III. Escenario Global
- IV. Marco de Acción de HYOGO
- V. Objetivos del PREVEN
- VI. Instrumentos de gestión para la reducción de vulnerabilidades y gestión del riesgo

I. FENOMENO EL NIÑO : Impactos

El Fenómeno El Niño es un evento recurrente y necesita una ***estrategia permanente como política de Estado*** para reducir las vulnerabilidades de los elementos expuestos así como para aprovechar sus beneficios.

Esta es la razón fundamental que respalda la puesta en marcha del PREVEN.

De acuerdo a datos de la CEPAL los últimos Mega-Niños 1982-1983 y 1997-1998, generaron a Perú caídas del PBI del 7% y 5% respectivamente.

Impactos producidos por el FEN en el Perú: 1982-1983

La población afectada ascendió a 6 millones, aproximadamente, la tercera parte de la población del país en ese momento.

Destrucción o deterioro de los servicios de agua, alcantarillado y energéticos de las principales ciudades de la costa norte.

512 muertos. Incremento de las Enfermedades(EDAs en 300%; IRAs en 100%; malaria en 250%).

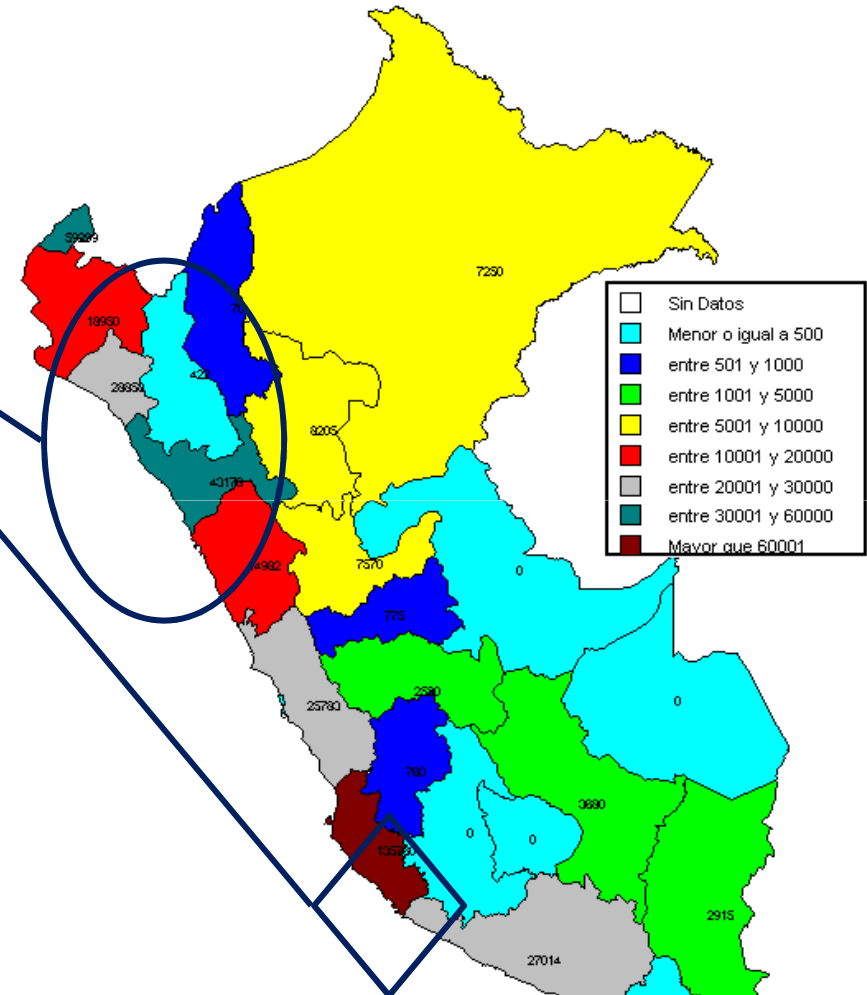


- Daños directos en la producción de 397 millones de dólares americanos (agrícola e hidrocarburos). En el altiplano se perdió hasta el 70% de la superficie sembrada
- 456 millones de pérdidas en infraestructura (agropecuario, hidrocarburos, transportes y comunicaciones, vivienda y agua y saneamiento).
- La PEA afectada fue de 1'285,718 habitantes y la población afectada ascendió a 6 millones (la tercera parte de la población del país).
- El producto bruto en el Perú disminuyó en 1983 12.3% y la inflación fue de 125%.

Impactos producidos por el FEN en el Perú: 1997-1998

- ◆ Más afectados:
- Piura,
 - La Libertad,
 - Lambayeque, e
 - Ica.

- Daños en centrales de Aricota y Machupichu.
- Interrupción de los servicios de agua y desagüe, se incrementan enfermedades diarreicas, malaria y dengue.
- Las compañías de Seguros reportaron el pago de 140 millones de dólares americanos.

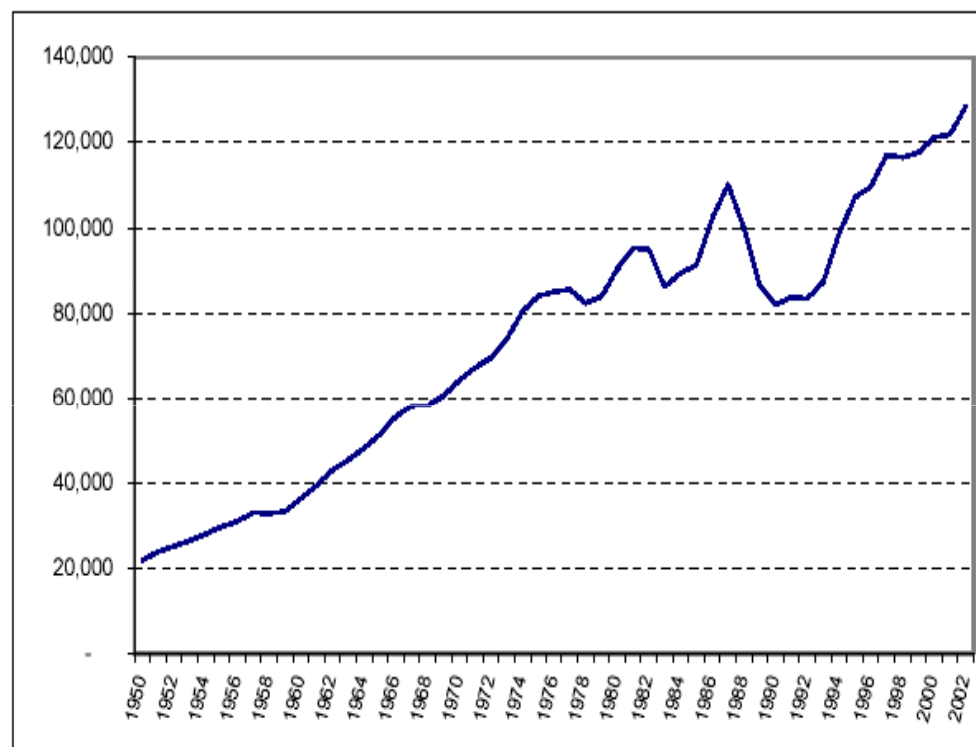


NIÑO 97~98: DAMNIFICADOS
Por Departamentos y Provincias Costa Norte-Centro
Total de damnificados: 388,621

Consecuencias de “EL Niño” 1982-1983 y 1997-1998

Sector y Sub-sector	1982-1983	1997-1998
TOTAL	3 283	3 500
Sectores Sociales	218	485
Vivienda	115	222
Educación	9	228
Salud	94	35
Sectores Productivos	2 533	1 626
Agropecuario	1064	612
Pesca	174	27
Minería	509	44
Industria	786	675
Comercio	--	268
Infraestructura	532	1 389
Transporte	497	686
Electricidad	32	165
Otros	3	538
Porcentaje del PBI (%)	7.0	5.0

Fuente: Estimaciones de la CAF, sobre la base de las cifras de CEPAL



Fuente: INEI y BCR

Tendencia del PBI en 1950-2002 y su afectación por peligros naturales en Perú (millones de nuevos soles a precios de 1994)

Daños y pérdidas en Perú en millones de dólares

El RIESGO es producto de modelos de desarrollo insostenibles (local, regional, nacional)

Evaluación Económica del Fenómeno El Niño. Perú: 1997-1998. CEPAL

	Millones de dólares americanos (\$)			
	Total Daños	Daños Directos	Daños Indirectos	Efectos Sector Externo
FEN	7694	2784	4910	2405
Bolivia	537	217	320	141
Colombia	575	57	518	162
Ecuador	2939	863	2076	672
Perú	3569	1644	1925	1409
Venezuela	73	3	70	21

II. Escenario de Vulnerabilidad a desastres en el país



REGION	Territorio 1'285,215 Km ²	Población (*) 27'546,574
Costa	12%	53.6% (Sólo en Lima el 32%)
Sierra	30%	37.1%
Selva	58%	9.3%

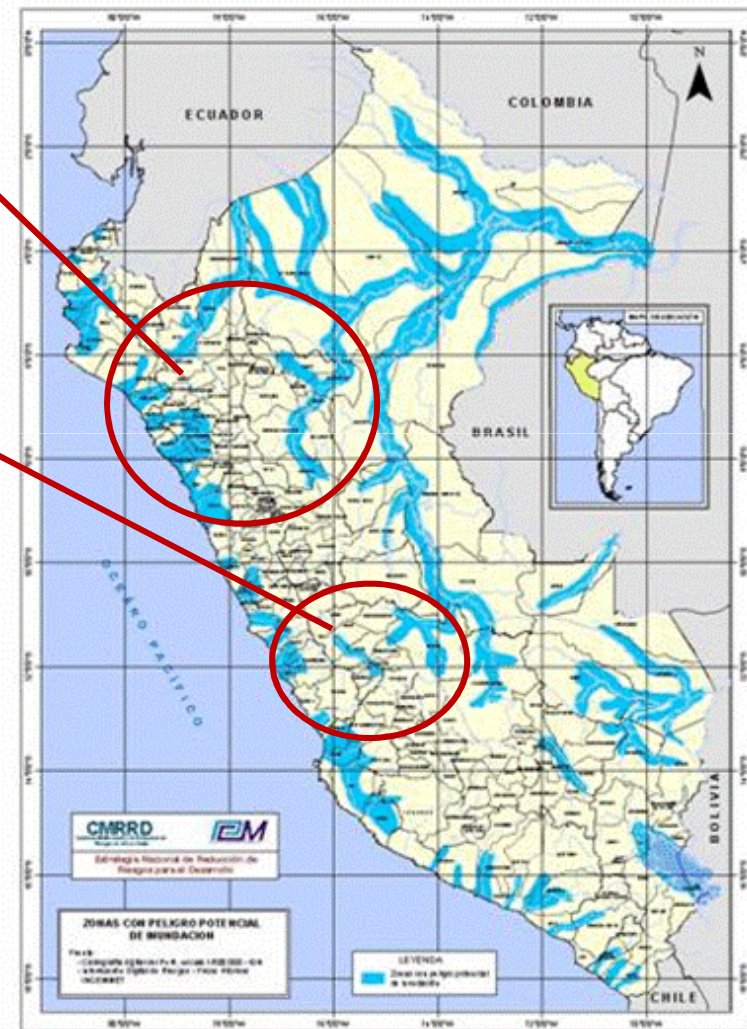
Fuente: Compendio Estadístico 2004 INEI
(*) Información preliminar
Proyectada al 30 junio 2004

Escenarios de Vulnerabilidad

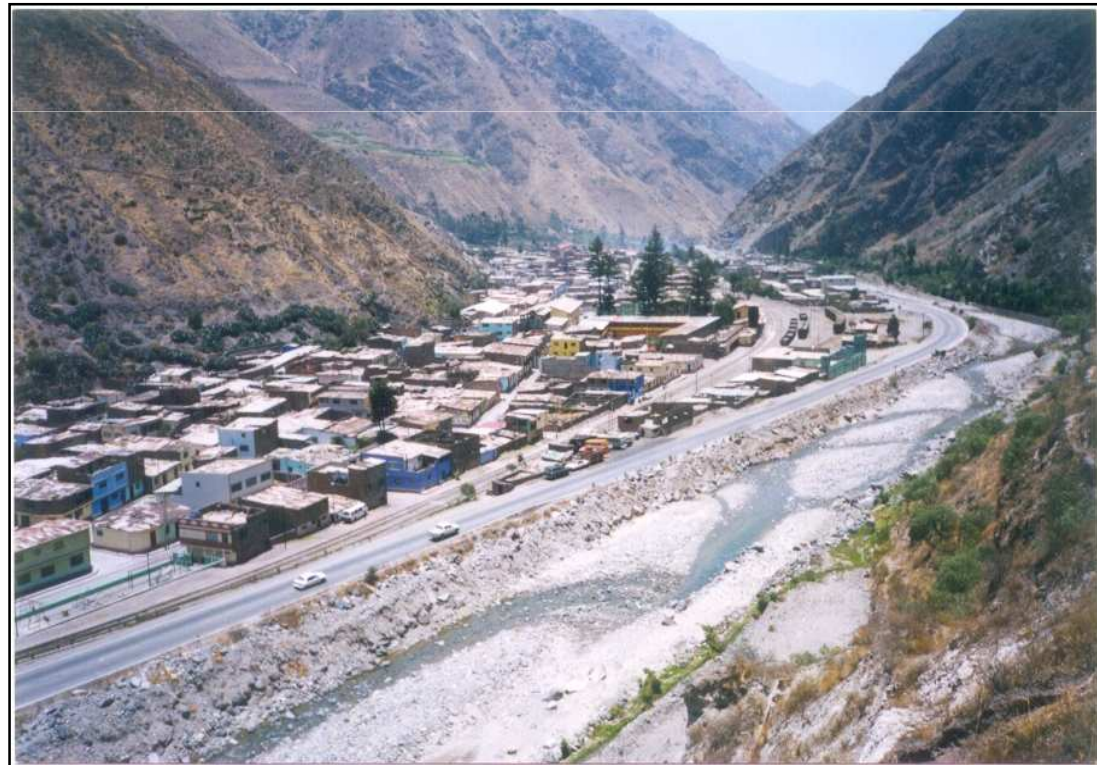
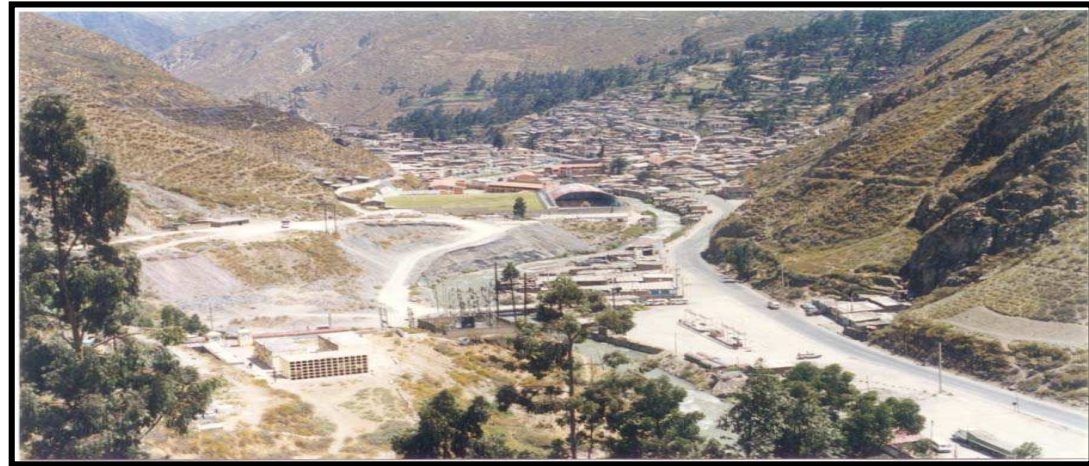
Ámbito de mayor afectación probable:
Regiones del norte y central.

Probables escenarios

- **Costa** : mayor afectación en la pesca, agricultura, viviendas e infraestructura.
- **Sierra** : Interrupción de las vías de comunicación y por tanto la afectación de las actividades comerciales.
- **Las cuencas en condición crítica por concentración de centros poblados:** Rímac, Santa Eulalia, Chillón, Lacramarca, La Leche, Piura, Tumbes



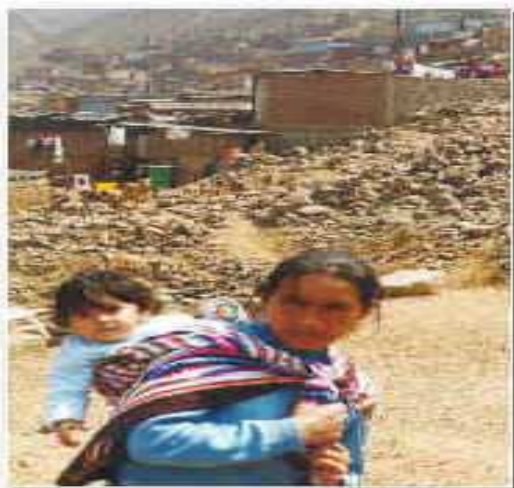
**INADECUADA UBICACION
DE POBLACIONES E
INFRAESTRUCTURAS EN
LA RIBERA DE LOS RIOS y
QUEBRADAS**



Contaminación ambiental por deficiente infraestructura de saneamiento



Extrema pobreza y hacinamiento



Ubicación inadecuada de las infraestructuras



MANEJO INADECUADO DE LOS RECURSOS HÍDRICOS

Menos del 3 por ciento del agua dulce está disponible, el resto se encuentra en los glaciares, en los polos y en el subsuelo. Los lagos y los ríos apenas tienen el 0.014 por ciento de toda el agua. (Aldama y Gómez, 1996:2)



INFRAESTRUCTURAS RUSTICAS DEFICIENTES



Cauces sin protección

DESERTIFICACIÓN DE SUELOS



Ocupación de zonas de peligro



UBICACIÓN EN ZONAS DE DESLIZAMIENTO Y HUAYCOS



III. ESCENARIO GLOBAL

LOS DESASTRES AUMENTAN EN FRECUENCIA E INTENSIDAD

- El Huracán Katrina
- Inundaciones y deslizamientos producto de la presencia del Niño en Perú
- Incendios forestales en Grecia, Portugal y España
- Inundaciones en Europa Central, y América Central



Más de 200 millones de personas son afectadas cada año por desastres causados por las vulnerabilidades existentes

IV. MARCO DE ACCIÓN DE HYOGO

Objetivos del MAH

Plan detallado suscrito por 168 países, para guiar los esfuerzos destinados a la reducción del riesgo de desastres durante la próxima década

- 🌍 La integración de la reducción del riesgo de desastre en las políticas y planes de desarrollo sostenible → metas del milenio
- 🌍 El desarrollo y fortalecimiento de las instituciones, mecanismos y capacidades para construir la resiliencia ante las amenazas
- 🌍 En la fase de reconstrucción de las comunidades damnificadas, la incorporación sistemática de criterios de reducción de riesgos.

V. Objetivos del PREVEN

**Decreto Supremo 073-2006 y su modificatoria
Decreto Supremo N° 024 -2009**

Son objetivos del PREVEN entre otros los siguientes:

1. Proponer en coordinación con los sectores la política de estado para la reducción de vulnerabilidades

- **Impulsar la Política de Estado N° 10 Reducción de la Pobreza, inciso “i”, relacionada a la reducción de riesgos y proponer la Política Nacional en Reducción de Riesgos**

2. Promover y coordinar con los sectores, gobiernos regionales y locales, la *inserción de la gestión de riesgo frente al Fenómeno de El Niño, en las políticas, los planes y los programas de desarrollo y de inversión;*

La gestión prospectiva es una forma de gestionar el riesgos que implica adoptar medidas y acciones en la planificación del desarrollo para evitar nuevas vulnerabilidades o riesgos

3. Promover y coordinar el intercambio de información, mejores prácticas y experiencias en el ámbito nacional e internacional, para fomentar la reducción de los efectos del Fenómeno de El Niño;

**Gestión del Conocimiento e Información para la
reducción de vulnerabilidades mediante la
priorización de actividades de evaluación de riesgos
con enfoque integral**

4. Promover una estrategia integral de financiación que coadyuve a una implementación eficiente de las inversiones en reducción de riesgos;

Inversión cotidiana y específica para reducir la vulnerabilidad

VI. INSTRUMENTOS DE GESTION DEL PREVEN

I. Políticas de Estado para la reducción de vulnerabilidades

Décima Política de Estado Reducción de la Pobreza

(i). Fomentará una cultura de prevención y control de riesgos y vulnerabilidades ante los desastres, asignando recursos para la prevención, asistencia y reconstrucción.

II. Políticas para la reducción de vulnerabilidades (propuesta)

- 1. Reducir vulnerabilidades frente al evento recurrente de “El Niño” para contribuir a reducir la pobreza y exclusión social**
- 2. Promover procesos de desarrollo sostenible con equidad y realizando un uso adecuado de los recursos naturales**
- 3. Armonizar e integrar la reducción del riesgo en la de la gestión ambiental, urbana y rural frente al evento recurrente de “El Niño”**
- 4. Fortalecer las capacidades sectoriales, regionales y locales para la reducción del riesgo**
- 5. Articular políticas sectoriales y promover el trabajo intersectorial para la reducción del riesgo**
- 6. Promover la transferencia de tecnologías de reducción de vulnerabilidad adecuadas a la variabilidad climática y frente al evento recurrente “El Niño”**

Muchas Gracias