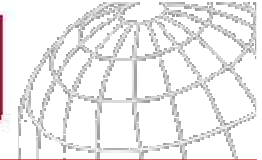




MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
DIRECCION GENERAL DE PROGRAMACION
MULTIANUAL DEL SECTOR PUBLICO

gtz Socio mundial para
un futuro común.



TALLER “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA, ANÁLISIS SECTORIAL”. LIMA 28 Y 29 DE OCTUBRE DE 2009



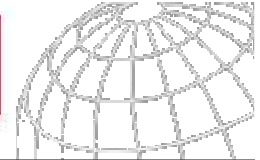
LA GESTIÓN DEL RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Dirección General de Programación Multianual del
Sector Público - MEF

CONVENIO MEF-GTZ
JORGE ESCURRA C.

Lima - Perú

2009



ANÁLISIS DEL RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA (PIP)

¿Porque se debe incorporar el Análisis del Riesgo en los PIP?

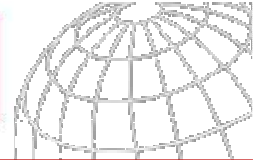
I. LOS DESASTRES DE MAYOR MAGNITUD EN EL PERÚ

¿Que acciones se han realizado ?

II. INCLUSIÓN DEL ANÁLISIS DEL RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

¿Cómo se puede reducir los riesgos o la mitigación del impacto o los efectos de los desastres?.

III. GESTIÓN DEL RIESGO.



¿Porque se debe incorporar el Análisis del Riesgo en los PIP?

I. DESASTRES DE MAYOR MAGNITUD EN EL PERÚ.

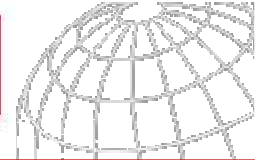
1. SISMOS:

- A. HUARAZ-7.8 RM(31/may/1970): 50,000 fallecidos, 60,000 viviendas destruidas.
- B. DEL SUR-8.2 RM (23/jun/2001: 96 fallecidos, 25,000 viviendas destruidas
- C. ICA LIMA-7.9 RM (15/ago/2007): 596 fallecidos, 88,000 viviendas destruidas.

En el Perú han ocurrido de 8.4 RM (Lima, Moquegua, Tacna) y en Chile ha ocurrido sismo de 9.5 RM en 1960 (Antofagasta).

2. FENÓMENO EL NIÑO:

- A. Niños de período de retorno de 50 años:
 - 1982-83: Pérdidas: 3,300 millones US\$, 7.0 % PBI
 - 1997-98: Pérdidas: 3,500 millones US\$, 5.0 % PBI
- B. Mega Niños de 500 a 1,000 años de período de retorno.
 - 200 años DC, desaparición violenta de la cultura Chavín
 - 1200 años DC, desaparición violenta cultura Nylamp o Lambayeque



¿Que acciones se han realizado ?

II. INCLUSIÓN DEL ANÁLISIS DEL RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

A. PERÍODO DE ANÁLISIS Y DISEÑO DE PROPUESTAS 2004-2005

B. DESARROLLO DE METODOLOGÍA DE INCLUSIÓN DEL ANÁLISIS DEL RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA.

C. APLICACIÓN DE METODOLOGÍA DE INCLUSIÓN DEL ANÁLISIS DEL RIESGO.

C.1 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Talleres de capacitación macroregionales

Programas de Asistencia técnica

C.2 INVESTIGACIONES CON UNIVERSIDADES

C.3 HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS



A. PERÍODO DE ANÁLISIS Y DISEÑO DE PROPUESTAS. 2004-2005.

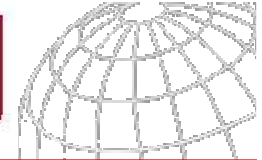
EVALUACIÓN DEL IMPACTO DE DESASTRES PRINCIPALMENTE EL SISMO DEL SUR 2001 Y FEN 1997-98 CUYO PROCESO DE RECONSTRUCCIÓN ESTUVO A CARGO DE LA EX-ODI MEF HABIÉNDOSE REALIZADO EL ESTUDIO DE FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DEL SINADECI, (CONSORCIO BERGEC-CETEC 2003) Y SE ESTABLECIERON 2 LÍNEAS DE TRABAJO:

• DISEÑO Y OPERACIÓN DEL PROCESO DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS:

- Fondo S/. 50.0 millones anuales,
- Creación de procedimiento simplificado de PIP de emergencia (normas, directivas, fichas técnicas de preparación y liquidación e instructivos)

2. DISEÑO Y EJECUCIÓN DE ESTRATEGIA DE INCLUSION DEL ADR EN PIP.

- Formación y operación del grupo gestor: MEF, PCM, GTZ, PREDES
- Evaluación de institucionalidad: normas, organizaciones y sus funciones a nivel sectorial y subnacional (regiones y gobiernos locales).
- Elaboración de diagnósticos: peligros, vulnerabilidad, mapa de peligros, etc. (apoyo del programa PreAndino de la CAF).
- Identificación y selección del segmento clave para intervención: formuladores y evaluadores de PIP.
- Elaboración de pautas metodológicas.
- validación de pautas metodológicas en talleres de trabajo con formuladores y evaluadores a nivel sectorial y subnacional (regiones y gobiernos locales).



ANÁLISIS DEL RIESGO EN CICLO DEL PROYECTO.

Preinversión	Inversión	Post-inversión
<ul style="list-style-type: none">•Análisis de peligros•Análisis de vulnerabilidades•Estimación del riesgo <p>Incorporación de medidas de reducción de riesgos</p> <ul style="list-style-type: none">•Definición de alternativas de medidas y estimación de costos•Evaluación de las alternativas•Selección de la mejor alternativa y definición del “riesgo aceptable”	<p>Análisis detallado de las medidas de reducción de riesgos</p> <p>Implementación de las medidas de reducción del riesgo</p>	<p>Monitoreo y evaluación de los indicadores de las medidas de reducción del riesgo gestión del riesgo</p>



B. METODOLOGÍA PARA APLICACIÓN DEL ANÁLISIS DEL RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA EN LA PREINVERSIÓN.

I. ASPECTOS GENERALES

La población e instituciones involucradas ha expresado su opinión respecto a la ocurrencia de peligros y situación de vulnerabilidad en el área del proyecto y la zona donde se ubicaría el proyecto y por lo tanto su nivel de riesgo (alto, medio o bajo).

II. FASE DE IDENTIFICACIÓN

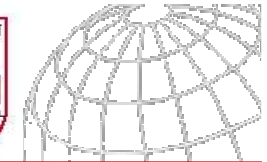
Identificación y evaluación de peligros (tipo, intensidad, frecuencia, etc.): sismos, inundación, huaycos, deslizamientos, etc., en el área del proyecto. Análisis de peligros, vulnerabilidad de la infraestructura existente, a mejorar, rehabilitar o reconstruir.

III. FASE DE FORMULACIÓN

- Análisis de Vulnerabilidad de las intervenciones del PIP.
- Estimación del Riesgo (daños y pérdidas)
- Diseño de alternativas técnicas **sin y con inclusión** de medidas de mitigación o reducción del riesgo.
- Determinación del costo de los daños o pérdidas materiales y económicas en caso de no inclusión de medidas de reducción o mitigación del riesgo.
- Determinación de los costos de alternativas de solución **sin y con** medidas de reducción o mitigación del riesgo.

IV. FASE DE EVALUACIÓN SOCIAL

- Determinación de los beneficios de alternativas de solución **sin y con** medidas de reducción o mitigación del riesgo
- Metodología del costo /beneficio **sin y con** medidas de reducción o mitigación del riesgo
 - Metodología Costo/efectividad **sin y con** medidas de reducción o mitigación del riesgo.



C- 1. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Talleres de Capacitación Macroregionales 2006-2008: 18 talleres 715 capacitados

Piura

23-24 julio 2008

52 profesionales capacitados
Tumbes, Piura, Lambayeque,

Cajamarca

3 y 4 de septiembre 2008

20 profesionales capacitados
Cajamarca, La Libertad.

Lima

Lima, 22 y 23 enero 2008

53 profesionales capacitados
DGPM y de San Martín, Iquitos,
Madre de Dios, Ucayali

Lima I

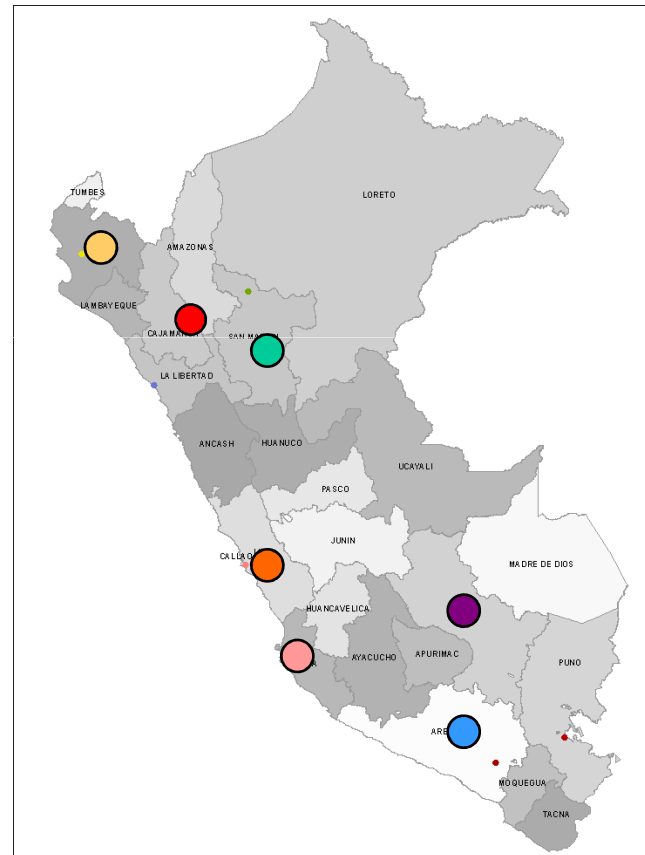
5 y 6 de noviembre 2008

22 profesionales capacitados
Huancavelica, Ucayali, Loreto,
Ancash, Huánuco, Pasco y Junín.

Lima II

10 y 11 de diciembre de 2008

41 profesionales capacitados
Lima y Callao



San Martín

23 y 24 de setiembre 2008

25 profesionales capacitados
San Martín, Loreto

Cusco

22 y 23 de octubre

30 profesionales capacitados
Cusco, Puno, Madre de Dios y
Apurímac

Ica

13 y 14 de agosto de 2008

24 profesionales capacitados
en AdR

Ica, Ayacucho, Huancavelica y
Apurímac.

Arequipa

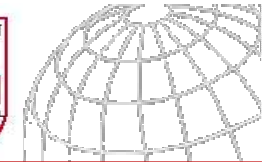
27 y 28 de noviembre 2008

34 profesionales capacitados
Arequipa, Moquegua y Tacna

En el 2006 : 4 Talleres regionales, 200 capacitados

En el 2007 : 5 Talleres macroregionales, 216 capacitados

En el 2008: 9 talleres macroregionales, 299 capacitados



C- 1. FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

Programa de Asistencia técnica en elaboración de PIP incorporando el AdR 2006-2009. Ejecución de 25 casos.

Nº de capacitados y Nº proyectos

Piura Sep 06 - Mar 07

21 Gobierno Regional Piura y
Arequipa

4 casos desarrollados

Cajamarca Dic 07 - Set 08

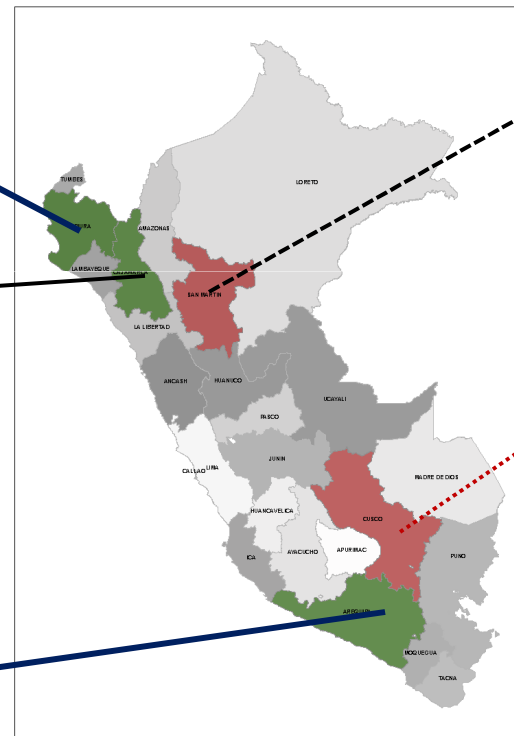
24 Gobierno Regional y Locales de
Cajamarca, Amazonas, Lambayeque y La
Libertad, Universidad de Piura

6 casos desarrollados

Arequipa Ago 07 - Mar 08

21 Gobierno Regional y Locales de
Arequipa, Cajamarca y Cusco, UNI
Lima

5 casos desarrollados



San Martín Mayo 08 - Nov. 08

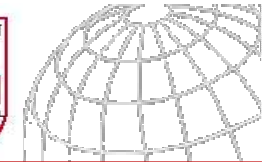
25 Gobierno Regional y locales
de San Martín

4 casos desarrollados

Cuzco Oct. 2008 - Abril 2009

26 Gobierno Regional Cusco,
Apurímac y Madre de Dios,
Gobiernos Locales

6 casos en desarrollo



C-2. 14 INVESTIGACIONES CON UNIVERSIDADES 2007-2009

Año 2007-2008

6

Investigaciones
Universidades de
Arequipa, Lima y Piura

Año 2008-2009

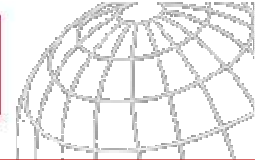
8

Investigaciones
Universidades de
Arequipa, Cuzco,
Lima, Piura y San
Martín

Organizadores:



gtz



C-3. HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS 2006-2009.



- a. Conceptos asociados a la gestión del riesgos de desastres (2006).
- b. Pautas metodológicas para la incorporación del Análisis del Riesgo PIPs (2007).
- c. Guía Metodológica para proyectos de protección y/o control de inundaciones en áreas agrícolas o urbanas (2007).
- d. Pautas para la incorporación del AdR en proyectos de Saneamiento (2008), en edición.
- e. Sistematización de PIPs que han incorporado medidas de reducción del riesgo: Análisis de Beneficio Costo. (2009). En proceso de publicación.



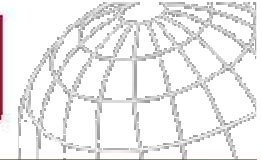
MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
DIRECCION GENERAL DE PROGRAMACION
MULTIANUAL DEL SECTOR PUBLICO

gtz Socio mundial para
un futuro común.



¿Cómo se puede lograr reducir los riesgos o la mitigación del impacto o los efectos de los desastres?.

III. GESTIÓN DEL RIESGO EN INVERSIÓN PÚBLICA.



GESTIÓN DEL RIESGO

Proceso de adopción e implantación de políticas, estrategias y prácticas para evitar o reducir los riesgos, por ocurrencia de desastres o minimizar sus potenciales efectos dañinos

La gestión prospectiva:
evitar la generación de nuevo riesgo, interviene sobre el riesgo aún no existente.

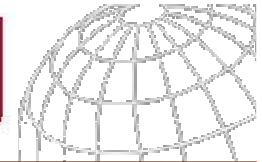
- Aplicar el Análisis del riesgo en proyectos de inversión.
- Impedir la creación de nuevos riesgos interviniendo en los procesos de planificación territoriales, sectoriales, locales, etc.

La gestión correctiva:
reducir el riesgo existente.

- Aplicar acciones integrales que permitan disminuir el riesgo creado.
- PIP de reforzamiento estructural frente a sismos (hospitales seguros, centros educativos seguros, etc.).
- Reasentamiento poblacional de zonas de alto riesgo no mitigable.
- PIP de mitigación de daños de infraestructura vulnerable existente.

La gestión reactiva:
Minimizar probables daños y pérdidas ante desastres por riesgos no corregidos

- Aplicar medidas que incrementen la resiliencia y la capacidad de respuesta.
- ✓ Sistemas de alerta temprana.
 - ✓ Preparación para la respuesta (alternativas de prestación del servicio, organización usuarios, planes de contingencia, emergencia, etc.).
 - ✓ Programas de Atención de Emergencias, Seguros.
 - ✓ Fondos de rehabilitación, reconstrucción, etc.



La Gestión del Riesgo dentro de una visión integral del Perú





METAS A MEDIANO PLAZO EN GESTIÓN DEL RIESGO

- Se estima que el 10 % del PIP consideran el AdR. Se espera en el mediano plazo que el 50% apliquen el AdR.
- El 50 % (12 de 24) de los Gobiernos regionales incluyen la gestión del riesgo en los planes de desarrollo (actualmente sólo el GR de Piura considera la GdR en los planes de desarrollo).
- El 25% de los Municipios Provinciales aplican la GdR (44 de 195 Provincias).
- El 20 % de los Municipios Distritales aplican la GdR (366 de 1834 Distritos)
- El 25% de las universidades del país realizan acciones de capacitación y asistencia técnica en GdR.
- Avance en la inclusión de la gestión del riesgo en los lineamientos de política nacional, sectorial, regional y local.



PREGUNTAS PROPUESTAS

- **¿Cuáles serían los funcionarios que deben formular, viabilizar e implantar su ejecución de normas, programas, proyectos para mitigar el impacto de la ocurrencia de desastres?.**
- **¿Algún Gobierno Regional o Provincial puede formular, viabilizar e implantar su ejecución de normas, programas, proyectos para mitigar el impacto de la ocurrencia de desastres?.**
- **¿Cuál sería el escenario de vuestros sectores ante la ocurrencia de un desastre por un sismo de gran magnitud en Lima?. El sismo del 15 de agosto de 2007 (6.30pm) destruyó 643 aulas y afectó a 635, afectó a 112 establecimientos de salud (3 hospitales), 8.0 millones m3 de escombros, etc.**
- **¿Cuál sería el escenario de vuestros sectores ante la ocurrencia del FEN? En 1997-98 destruyó 146 puentes, grandes tramos de carreteras, afectó a 205,000 ha agrícolas, 557 establecimientos de salud (15 hospitales), 2,873 centros de salud?.**



MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
DIRECCION GENERAL DE PROGRAMACION
MULTIANUAL DEL SECTOR PUBLICO

gtz Socio mundial para
un futuro común.



Gracias por su atención