

## REUNIÓN TÉCNICA DE APOYO AL SMOI CAPRADE - PREDECAN EN EL PERÚ

Lima – Perú, 11 de Junio de 2007



### Ayuda memoria de la reunión (Versión borrador para la discusión)

## CONTENIDO

Introducción y antecedentes.....	3
1. Información general de la actividad .....	4
1.1. Objetivos de la reunión:.....	4
1.2. Presentación e inauguración del taller .....	4
1.3. Asistentes.....	4
1.4. Agenda de la reunión.....	4
1.5. Metodología empleada .....	4
1.6. Organización y logística .....	5
1.7. Convocatoria y divulgación .....	5
1.8. Financiamiento.....	5
2. Bloque temático 1: introducción. ....	5
3. Bloque temático 2: estado situacional .....	5
3.1. Introducción a la metodología del trabajo.....	5
3.2. Línea de base para el trabajo de los 10 indicadores.....	6
4. Resultado de los grupos (luego de la plenaria).....	6
5. Bloque temático 3: modelo organizacional.....	18
6. Resultados generales de la reunión técnica.....	18
7. Evaluaciones de la reunión técnica.....	18

### Anexos:

1. Base de datos de asistentes con datos de contacto
2. Agenda detallada de la reunión.

## Introducción y antecedentes

El Sistema de Monitoreo orientado hacia Impactos (SMOI) del Plan Estratégico Andino para la Prevención y Atención a Desastres, es un instrumento de gestión que contribuye a aumentar la eficiencia y eficacia del trabajo que los países miembros del CAPRADE realizan en materia de Prevención y Atención de Desastres, permitiendo una revisión permanente de los impactos deseados y logrando retroalimentar los ejercicios de planificación estratégica al verificar los logros alcanzados periódicamente.

El Plan Estratégico Andino para el período 2005 - 2010 es el primer instrumento de gestión del CAPRADE y cuenta con el SMOI como su Sistema de Monitoreo el cual está en su fase de implementación y puesta en marcha en los 5 países.

El Sistema de Monitoreo es un instrumento para la toma de decisiones en cualquier etapa de su ejecución, se caracteriza por ser de fácil entendimiento y por su carácter de instrumento dinámico, lo cual permite una mejora continua.

El Proyecto PREDECAN por su parte, requiere de presentar reportes trimestrales sobre el avance en su implementación y anualmente sobre los impactos generados, en este sentido se ha coordinado con los impulsores del SMOI para que los esfuerzos en materia de verificación de impactos en materia de gestión del riesgo sirvan tanto para dar cuenta del avance en el cumplimiento de las responsabilidades de los países frente a la EAPAD como del Proyecto frente a la implementación de sus acciones programáticas, toda vez que éstas responden precisamente a la EAPAD.

El SMOI se formuló de forma participativa a través de un proceso que contó con la asistencia técnica de la GTZ, el apoyo técnico y económico del Proyecto PREDECAN y la coordinación general del Instituto Nacional de Defensa Civil del Perú, como entidad destacada dentro del CAPRADE para liderar esta temática la cual está dentro del abanico de responsabilidades que se incluyen dentro del Eje Temático número 1 de la EAPAD.

El proceso de formulación del SMOI requirió la realización de un taller nacional de concertación en cada país y de intercambios entre los países a través de reuniones, videoconferencias y medios electrónicos de comunicación. El taller nacional de formulación participativa del SMOI en Perú se realizó los días 6 y 7 de julio de 2006.

A partir de la aprobación del SMOI, en octubre de 2006<sup>1</sup>, los países han avanzado en la formulación de la línea de base para cada uno de los 10 indicadores que conforman en Sistema.

La reunión técnica de apoyo al SMOI en Perú, objeto del presente informe, se realiza con el fin de fortalecer el equipo de actores institucionales involucrados en la implementación de la EAPAD en el país, específicamente en la revisión de la línea de base y en la verificación, luego del primer año de implementación del Sistema, de los avances del país, los cuales serán presentados en la IX Reunión Ordinaria del CAPRADE, prevista para realizarse el próximo 14 y 15 de junio de 2007 en Bolivia.

<sup>1</sup> Aprobación por parte del CAPRADE durante su VIII Reunión Ordinaria, realizada en Cochabamba, Bolivia, el 26 de octubre de 2006

## 1. Información general de la actividad

Tipo de evento:	Reunión técnica
Lugar:	Secretaría General de la Comunidad Andina
Fecha:	11 de junio de 2007
Eje-Resultado de la EAPAD:	Eje temático 1 de la EAPAD, resultado 1 del PREDECAN
Asistencia Técnica:	GTZ/ PDRS, CIM, PREDECAN Apoyo en la coordinación: INDECI - Perú
Convocatoria y coordinación general:	Instituto Nacional de Defensa Civil del Perú
Número y tipo de asistentes	39 funcionarios en total, (41% mujeres) representantes de 15 entidades nacionales, 3 ONG y 1 del ámbito académico.

### 1.1. Objetivos de la reunión:

- Apoyar en la formulación y discusión de la línea de base en cada país;
- Apoyar en la puesta en marcha el sistema de indicadores con la afinación de las fichas de recojo de información.
- Apoyar en la consolidación del grupo gestor de, SMOI CAPRADE - PREDECAN

### 1.2. Presentación e inauguración del taller

La reunión técnica fue inaugurada por el Ingeniero Alberto Bisbal, en representación del Jefe del Instituto de Defensa Civil del Perú.

Por su parte, Lizardo Narváez, en representación del Proyecto PREDECAN contextualizó el apoyo del Proyecto a la iniciativa del CAPRADE para el fortalecimiento de su Sistema de Monitoreo y la relación que existe entre el SMOI y el Sistema de Seguimiento y Evaluación del PREDECAN.

Finalmente se propuso una ronda de presentaciones en la que cada asistente mencionó su nombre y la entidad a la que pertenecen.

### 1.3. Asistentes

39 funcionarios en total, representantes de 15 entidades nacionales, 3 ONG y 1 del ámbito académico. Ver anexo 1.

### 1.4. Agenda de la reunión

La reunión técnica se realizó en una jornada de un día completo. En el anexo 2 se presenta la agenda que se siguió.

### 1.5. Metodología empleada

Se empleó una metodología participativa que combinó exposiciones, diálogo, reflexiones y discusiones tanto en plenaria como en grupos siguiendo los 5 ejes temáticos de la EAPAD.

La introducción y conducción general del taller estuvieron a cargo de la GTZ y del Proyecto PREDECAN en coordinación con la Dirección Nacional de Prevención del INDECI.

## **1.6. Organización y logística**

La preparación de la agenda, la identificación de los resultados esperados y la metodología general empleada, fue elaborada por la GTZ, INDECI y el Proyecto PREDECAN, y puesta en consideración de las entidades CAPRADE de cada país a través de los Coordinadores Nacionales y sobre la base de los acuerdos y compromisos asumidos durante la X videoconferencia del Proyecto PREDECAN en la cual se solicitó el apoyo para la realización de las reuniones técnicas en cada país.

La organización logística se realizó de forma conjunta entre el INDECI, quien puso a disposición de la reunión, un equipo humano altamente calificado para la realización de este tipo de eventos y el Proyecto PREDECAN.

## **1.7. Convocatoria y divulgación**

La convocatoria se realizó desde el INDECI, en su calidad de entidad coordinadora del CAPRADE en Colombia. La definición de los invitados se realizó sobre la base de los asistentes a los procesos anteriores, tales como el taller de formulación del SMOI y los talleres de fortalecimiento institucional en el país en el contexto del resultado 1.

## **1.8. Financiamiento**

La reunión técnica contó con el financiamiento del Proyecto PREDECAN.

El INDECI participó en la financiación de aspectos logísticos y operativos del taller.

## **2. Bloque temático 1: introducción.**

Esta sesión fue moderada por la GTZ. Se realizó una presentación que abarcó los siguientes temas:

1. Breve introducción al enfoque del SMOI
2. Breve resumen SMOI CAPRADE- PREDECAN
3. Dificultades observadas en la implementación de la estrategia andina (preguntas a los participantes)
4. Avances hasta la fecha ¿Que tenemos?
5. ¿Adónde queremos llegar? La toma de decisiones en el contexto del avance en la implementación de la Estrategia Andina

## **3. Bloque temático 2: estado situacional**

Esta sesión fue moderada por el representante del Proyecto PREDECAN. Incluyó los siguientes apartes:

1. Introducción a la metodología del trabajo
2. Línea base para los 10 indicadores (trabajo en grupos)

### **3.1. Introducción a la metodología del trabajo**

Se propuso la división en 5 grupos de trabajo, cada uno responsable de revisar la línea de base y de verificar el avance en la implementación del Plan Estratégico por ejes temáticos para el periodo en cuestión (desde el segundo semestre del 2006 hasta el primero del 2007).

### **3.2. Línea de base para el trabajo de los 10 indicadores**

Cada grupo de trabajo recibió una matriz en la cual revisaron la línea de base de cada indicador de pertinencia a su eje temático (con base en la tabla anterior), con el fin de identificar correctamente el punto de partida (2006) con relación al nivel esperado del indicador (2010).

Adicionalmente, cada grupo trabajó en la identificación del avance al 2006 (incluyendo el primer trimestre del 2007). En los casos en que fue posible, el grupo identificó el avance en términos cuantitativos (porcentaje).

La división por grupos se realizó con base en la naturaleza institucional en relación a cada eje temático de la EAPAD. Se nombró un relator por grupo quien hizo la presentación de los resultados.

Luego de la sesión de trabajo en grupos, se realizó una plenaria en la que todos los participantes tuvieron la oportunidad de hacer sus recomendaciones y aportes al grupo que presentó sus resultados.

NOTA: Durante la reunión no todas las líneas de base y el estado de avance fueron verificadas en su totalidad, bien sea por no contar con los actores institucionales de pertinencia o por no contar con toda la información requerida. En estos casos el grupo quedó comprometido en reunirse posteriormente a fin de completar los aspectos faltantes. Se aclaró que es importante que estos temas se evacuen antes del 14 de junio, fecha en que el país realizará la presentación de sus avances usando el SMOI en la IX reunión del CAPRADE.

## **4. Resultado de los grupos (luego de la plenaria)**

La siguiente tabla ilustra los resultados obtenidos del trabajo en grupos y los aportes en plenaria.

Tabla número 1: ficha de recojo de información producida durante el taller (luego de la plenaria)

Indicador		Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
1	Países de la Sub-Región Andina que han adoptado la prevención y atención de desastres como Política de Estado.	Completar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No hay propuesta concertada, solo propuestas sectoriales.</li> <li>- Algunos sectores están desarrollando la política de atención y prevención de desastres, por sus mismas funciones.</li> </ul>	60%	<p><b>A:</b> Propuesta concertada para Política de Estado formulada (en discusión o debate). <b>Peso: 20</b></p>	Sensibilidad para la voluntad política.
		Completar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existen algunas políticas y planes sectoriales y regionales.</li> <li>- Algunos sectores vienen desarrollando actividades propias de gestión de riesgos.</li> </ul>		<p><b>B:</b> Involucramiento en las agendas en las instituciones competentes. <b>Peso: 60</b></p>	
		Completar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propiamente no esta definida como política de estado sin embargo en el Acuerdo Nacional se menciona someramente</li> <li>- Existe la Comisión Multisectorial de Prevención y Atención de Desastres.</li> </ul>		<p><b>C:</b> Política de Estado aprobada. <b>Peso: 20</b></p>	
2	Países de la Sub-Región Andina que	Completar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley del Sistema Nacional de defensa Civil, vigente y en proceso de actualización.</li> </ul>	40%	<p><b>A:</b> Marco normativo Gobierno Nacional. <b>Peso: 60</b></p>	Voluntad política

Indicador		Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
	cuentan con marcos normativos modernos y aplicables para la prevención y atención de desastres.		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan Nacional para la prevención y atención de desastres aprobado, vigente y en proceso de actualización – modernización (ejercicio de Agenda Estratégica Nacional)</li> <li>- Ley del Sistema de Seguridad y Defensa Nacional.</li> <li>- Ley de Movilización.</li> </ul>			
		<i>Completar</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Gobiernos Regionales dispone que se desarrolle la prevención y atención de desastres.</li> </ul>		<p><b>B:</b> Marcos normativos Gobiernos Regionales/ Territoriales. <b>Peso: 40</b></p>	
<b>3</b>	Países en la Sub-Región Andina cuentan con sistemas integrados de información actualizado para la prevención y atención de desastres.	<i>Completar</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se genera información en forma sistemática por parte de entidades técnico científicas y otras que aportan a la PAD. (ver juicio de calidad)</li> <li>- Se cuenta con un Comité sobre el Fenómeno del Niño, activo.</li> <li>- Se cuenta con el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología el cual está sistematizando información científica de 16 entidades</li> </ul>	85%	<p><b>A:</b> Estado situacional sobre información de riesgos <b>Peso: 40</b></p>	<p>Es necesario avanzar en la difusión de la información producida a nivel de la población.</p> <p>La información se encuentra dispersa.</p> <p>Los sistemas aún no están integrados 100%,</p>

Indicador		Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
			nacionales			existe la necesidad de implementar y dar a conocer una "Red de Redes"
		<i>Completar</i>	- Existen sistemas de información (a nivel de instituciones y otros), los cuales están en proceso de integración.		<b>B:</b> Estado situacional sobre sistemas de información sobre prevención y atención de desastres <b>Peso: 20</b>	El SINPAD, está en proceso de mejoramiento continuo
		<i>Completar</i>	- Se ha fortalecido el SINPAD, incorporando el componente SIG (reconocimiento "Buenas Prácticas Gubernamentales" de la OEA)		<b>C:</b> Presentación de un proyecto de sistema de información consolidado (declarado viable y con recursos asignados). <b>Peso: 20</b>	
		<i>Completar</i>	- El SINPAD está operativo		<b>D:</b> Sistema en implementación. <b>Peso: 20</b>	
4	Países de la Sub-Region Andina incorporan criterios de prevención de desastres en sus planes de desarrollo (regionales, locales) y POT	<i>Completar</i>	Existe el Lineamiento de política de Ordenamiento territorial, el cual incluye la EVAR; falta incorporar el tema en Planes de Desarrollo.  Avances en el Programa Binacional de Ciudades Sostenibles: Perú – Ecuador, incluye elementos normativos en el ámbito local de sus	60%	<b>A:</b> Marco normativo del gobierno nacional para incorporar la reducción de riesgos en planes de desarrollo (regionales, locales) y POT. <b>Peso: 50</b>	

Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
		intervenciones			
	<i>Completar</i>	<p>Existe el Lineamiento de política de Ordenamiento territorial, el cual incluye la EVAR como requisito para presentar proyectos al SNIP</p> <p>Avances en el Programa Binacional de Ciudades Sostenibles: Perú – Ecuador, incluye elementos metodológicos en relación a Planes de Ordenamiento Territorial</p>		<p><b>B:</b> Incorporar una metodología que incluya reducción de riesgo en planes de desarrollo a nivel nacional, sectorial y territorial. <b>Peso: 25</b></p>	
	<i>Completar</i>	<p>Existe el Lineamiento de política de Ordenamiento territorial, el cual incluye la EVAR como requisito para presentar proyectos al SNIP</p> <p>Avances en el Programa Binacional de Ciudades Sostenibles: Perú – Ecuador, incluye elementos metodológicos en relación a Programas y Proyectos</p>		<p><b>C:</b> Incorporar una metodología que incluya reducción de riesgo en proyectos y/o programas de desarrollo a nivel nacional, sectorial y territorial. <b>Peso: 25</b></p>	

Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
5	Planes de emergencia/ contingencia locales validados (definir nivel local) y articulados con planes de desarrollo	<p>- Hay un marco jurídico y normativo e instrumentos (Atlas de Peligros Naturales, SINPAD, PNPAD, etc.),</p> <p>- Las 25 regiones cuentan con Planes de Operación de Emergencia.</p> <p>A nivel de sectores: Existen aproximadamente 200 Planes de Operaciones de Emergencia a nivel de Gobiernos Regionales y Locales</p> <p>Planes de contingencia: Plan Fenómeno El Niño 2002-2003, Plan de Contingencias Volcán Ubinas, otros</p>	<p>Las 25 regiones tienen Planes de emergencia formulados.</p> <p>- Se ha logrado aproximadamente la formulación de 200 de planes provinciales y locales (10%)</p> <p>- Planes de contingencia: Moquegua (volcán Ubinas), Piura (FEN), Arequipa- Provincia de Camaná y Callao (tsunamis) Ayacucho (sismos), San Martín (sismos) formulados.</p> <p>NOTA: definir cuándo se realizaron los planes: está repetida la línea de base con los avances del 2006</p>	<p>Se espera alcanzar el 40% (800) a nivel de Planes locales y provinciales.</p>	<p>Se requiere revisar los Instrumentos para actualizarlos y socializarlos.</p> <p><b>A:</b> Numero de planes de emergencia/ contingencia formulados, socializados y articulados con planes de desarrollo local en cada país <b>Peso: 40</b></p> <p><b>B:</b> Numero de planes activados que funcionaron efectivamente (CRITERIOS) <b>Peso: 60</b></p>
	Completar	Completar	Completar		
6	Países de la Sub-Región Andina tienen sistemas	La Ley de creación del Sistema Nacional de Defensa Civil,	- NOTA: la Ley del SINADECI faculta la implementación de SAT; esta Ley está en proceso de actualización.	Completar	Completar

Indicador		Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
	nacionales de identificación de peligros, análisis de vulnerabilidades y alerta temprana, institucionalizados (articulados, coordinados e integrados).	<p>faculta la implementación de SAT; ejemplo: Alerta Tsunami</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SENAMHI: Información meteorológica.</li> <li>- INGEMMET - IGP: Información geológica</li> <li>- IMARPE: Información marítima</li> <li>- SINPAD: Sistema de información para la Prevención y Atención de Desastres.</li> </ul> <p><b>Colocar los SAT implementados antes del 2006</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existen SAT (NOTA: incluir ejemplos, verificar cuáles se han creado recientemente y cuáles han tenido mejoras o avances); ejemplo: San Martín, ICA (implementados recientemente)</li> <li>- En relación a identificación de peligros y análisis de vulnerabilidades: está en proceso de creación de una Comisión Multisectorial para el manejo del riesgo asociado al uso de materiales peligrosos.</li> </ul>	Completar	<p><b>B:</b> Sistema implementado con organismos que cumplen estas funciones de acuerdo a su competencia.</p> <p><b>Peso: 70.</b></p>	Completar
7	% de presupuesto participativo destinado a actividades de prevención de desastres que contribuyen al	<p>- Existe un marco legal que facilita la asignación presupuestal: Descentralización, Plan de Desarrollo Concertado y Presupuesto Participativo.</p>	<p><b>NOTA: averiguar el % de proyectos aprobados por el SNIP que incorporan la variable riesgos para el periodo de observación.</b></p> <p><b>Averiguar también en el MEF, sobre las asignaciones</b></p>	Completar	<p><b>A:</b> % Presupuesto participativo a nivel regional dentro de cada país dedicado a prevención de desastres.</p> <p><b>Peso: 100</b> Anual: Junio</p>	

Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
desarrollo, articulados a planes de desarrollo, sectoriales y territoriales.	- Existe un mecanismo para incorporación en el formulario del SNIP de la variable de evaluación de riesgo.	<b>presupuestales: presupuesto participativo y transferencias (Verificar el SIAF)</b>  Convenio INDECI y "Trabajar Urbano" financia proyectos de prevención de desastres, entre ellos los proyectos de Ciudades Sostenibles, en los presupuestos participativos.			
8 Incremento de instituciones educativas de todos los niveles que cuentan con programas curriculares en prevención de desastres (transversal y específico).	Existencia de normativa muy genérica, a partir del año 2003, con la R.M. N° 052-2004-ED se inicia la Prevención y atención de desastres desde la educación con la creación del Programa "Aprendiendo a Prevenir"	- Emisión de Resolución Ministerial N° 078-2007/ED, (febrero 2007): se reconoce la inclusión de la Gestión del Riesgo de desastres en los programas curriculares en los diferentes niveles y modalidades.  - Emisión de la Resolución Directoral DINECA (Dirección Nacional de Educación Comunitaria y Ambiental) N° 015-2007 (2007): regula la aplicación de la RM 078-2007; y señala la metodología de trabajo. Asimismo se señalan plazos y responsables para la	Emisión de normatividad sobre calidad cultural, situación geográfica y edad. Inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres en Ley General de Educación	<b>A:</b> Normativa que aprueba los programas currículos en Prevención teniendo en cuenta temas de: interculturalidad, genero, etareo, etc. (Ministerio de Educación) <b>Peso: 40</b> Anual: Junio	Aprendiendo a Prevenir ha sido difundido e implementado en otros países de la Subregión Andina; con una amplia aceptación.  La Red Nacional de docentes en "Aprendiendo a Prevenir", está en fase de inicio

Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
		<p>implementación y operativización de la "Comisión Permanente de Defensa Civil de la Institución Educativa.</p> <p>- Resolución Jefatural INDECI-2007: Reconocimiento del Programa Aprendiendo a Prevenir. (Publicada en el diario oficial del Perú) Adicionalmente se ha creado la Red Nacional de Docentes en "Aprendiendo a Prevenir": 1500 docentes a la fecha</p>			
	Completar	<p><b>Averiguar el número de instituciones educativas que desarrollan programas curriculares en gestión del riesgo</b></p> <p>- Programa "Servicio Escolar Solidario en PAD": aproximadamente 500 alumnos con certificado de "Brigadistas" en 5 regiones;</p>	<p>60% de estudiantes de educación inicial y primaria, 30% para instituciones superiores y universidades con conocimientos, capacidades, aptitudes y valores en Gestión de Riesgo (incorporado asimismo en la visión de las autoridades educativas, profesores y supervisores) del MED. Profesores y</p>	<p><b>B:</b> Número de instituciones educativas que desarrollan programas curriculares en Prevención teniendo en cuenta temas de : interculturalidad, genero, etareo, etc (colegios, escuelas, instituciones superiores, universidades). <b>Peso: 40</b></p>	

Autoridades educativas han incorporado suficientemente en su visión la Gestión de Riesgo. Presupuesto adecuado para la capacitación en GdeR.

Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
		<p>actualmente entre 8 y 10 regiones trabajan este programa (aproximadamente 5000 alumnos)</p> <p>- Programa “Escuelas seguras, limpias y saludables”: concurso con 3 categorías a nivel nacional.</p>	supervisores capacitados.		
		<p>Avances: promoción de proyectos de investigación y tesis de grado a través de los programas: Ciudades Sostenibles (N° de tesis), convenios INDECI con Universidades: Pedro Ruiz Gallo, UNI, San Luís Gonzaga (ICA), Señor de SIPAN... entre otras <b>(COMPLETAR)</b></p> <p>Diplomados en varias universidades <b>(completar)</b></p>	Incremento del 100% del número de tesis y/o investigaciones de prevención y postgrado sobre GdR	<p><b>C)</b> Tesis y/ o investigaciones de prevención y postgrado sobre GdR (nivel educativo superior), y alumnos de primaria y secundaria aprueban test de GdR. <b>Peso: 20</b></p>	<p>Universidades han incorporado en su post grado la Gestión de Riesgo. MED incluye los Test de GdR en el proceso educativo para evaluar sus avances.</p>

	Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
9	Países de la Sub-Región Andina que han incorporado el marco jurídico subregional de asistencia mutua en su legislación nacional.	<p>Existe como documento base la estrategia Andina para la prevención y atención de desastres . (decisión 591 CAN)</p> <p>- PCM/INDECI propone y promueve CAPRADE (Proyecto binacional Perú Ecuador)</p> <p>- (proyecto especial PET Con Bolivia)</p>	<p>- Existe un borrador de propuesta presentado por Colombia: manual de ayuda mutua entre cancillerías.</p> <p>- Existe una propuesta de diseño de convenio que permita operacionalizar el CAPRADE</p> <p>- Cancillería del Perú da soporte político para el tratamiento internacional de las propuestas técnicas relacionadas a PAD.</p> <p>- Organismos de cooperación internacional relacionan aspectos de coordinación de los proyectos financiables con los entes normativos, instituciones publicas y privadas con las estrategias nacionales</p>	<p><b>100%</b></p> <p>-</p>	<p><b>A.</b> Marco jurídico subregional incorporado a nivel nacional. <b>Peso: 100</b></p>	<p><b>Países de la CAN suscriben convenio para operativizar CAPRADE</b> <i>(- Aprobación de borradores de convenio (2007). - Consejo Andino de Ministros de RREE aprueba proyecto (2008). - Se abre proceso de suscripción de convenio (2009).)</i> Organismos de cooperación internacional (no CAN) adecuan y contribuyen al funcionamiento de los convenios de PAD</p>

Indicador	Línea base	Estado 2006	Valor objetivo del indicador (2010)	Datos requeridos	JUCIO DE CALIDAD
	- Organismo de cooperación (externos a CAN) internacional brindan apoyo a proyectos de PAD (DIPECHO, Otros)				
10	Número de ocasiones en que se activan los mecanismos de ayuda mutua frente al número de desastres ocurridos	Reuniones bilaterales de comités de frontera	Incorporación el tema de prevención y atención de desastres en la agenda	Estrategias bilaterales se complementan y adecuan al marco del convenio	<b>A:</b> Tiempo de respuesta (recolección, clasificación, envió) para la ayuda mutua, hasta que llega al país requeriente y esta disponible. <b>Peso: 60</b>
	Existen mecanismos de cooperación general bilateral vigentes. A falta de marco normativo específico, Cancillería canaliza solicitudes de ayuda de otros gobierno.	Estado Peruano brinda ayuda humanitaria a Bolivia			<b>B:</b> Materiales enviados/ servicios proveídos de acuerdo a las necesidades del evento ocurrido, teniendo en cuenta tema de interculturalidad, religiosos, capacidad, genero, etareo, etc. <b>Peso: 40</b>

## 5. Bloque temático 3: modelo organizacional

En esta sesión del taller se definieron los siguientes acuerdos y compromisos:

1. El INDECI, en su calidad de coordinador CAPRADE para el país convocará a una reunión técnica adicional a fin de completar la información faltante previo a la elaboración del informe país a ser presentado en la IX reunión del CAPRADE.
2. Adicionalmente se deberá convocar a reuniones periódicas a fin de avanzar en la implementación del SMOI. Se propone que mínimo se realicen de forma trimestral.
3. El equipo técnico estaría conformado por las entidades participantes al taller y otras que por diferentes razones no pudieron asistir, en particular las entidades técnico científicas.
4. Los informes se realizarán en forma semestral, por lo que se propone reuniones del equipo al menos de forma trimestral.
5. Los informes trimestrales presentados por el Proyecto PREDECAN apoyarán el suministro de información a ser utilizada por el equipo técnico a fin de realizar la verificación en el avance de los indicadores.
6. Los diferentes temas que son apoyados por el Proyecto PREDECAN contarán con el respaldo de los diferentes coordinadores técnicos de resultado.

## 6. Resultados generales de la reunión técnica

- Se logró apoyar al país en la formulación y discusión de la línea de base de los indicadores, y la identificación de los avances, quedando algunos por realizar en una reunión posterior del equipo conformado durante la reunión técnica.
- Se logró el fortalecimiento y consolidación del Equipo Técnico que se encargará de la ejecución del Sistema de Monitoreo.
- Se logró sustentar la noción de que la información procesada y presentada en el informe país servirá para la toma de decisiones en el nivel nacional y subregional andino, aportando con ello a la integración en materia de gestión del riesgo.
- Se cumplió con los objetivos propuestos, a pesar de las dificultades presentadas por la no participación de todo el equipo programado para la reunión técnica de trabajo para la puesta en ejecución del SMOI.

## 7. Evaluaciones de la reunión técnica

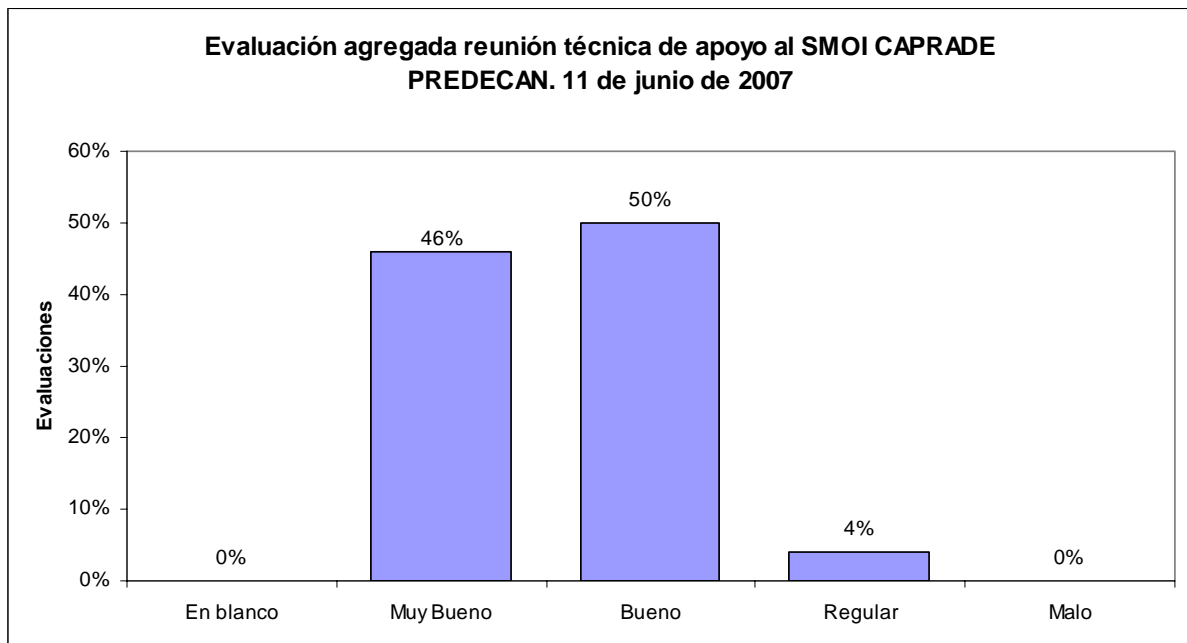
Al finalizar la reunión, se realizó una evaluación sobre los siguientes aspectos: (i) objetivos de la reunión, (ii) moderación y (iii) aspectos logísticos. Para cada ítem a evaluar se consideraron las categorías “muy bueno”, “bueno”, “regular” y “malo”. La evaluación fue compilada por 23 personas.

El porcentaje de aceptación general del taller (buenos y muy buenos), fue del 96%; a continuación se presentan los resultados de las evaluaciones:

## REUNIÓN TÉCNICA DE APOYO AL SMOI CAPRADE - PREDECAN PERÚ

FICHA DE EVALUACIÓN (11 de junio de 2007)

Concepto	Nivel alcanzado				
	En blanco	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
<b>A) Acerca de los Objetivos y Contenidos</b>	<b>0.00</b>	<b>8.50</b>	<b>13.50</b>	<b>1.00</b>	<b>0.00</b>
¿Considera que los temas tratados durante la reunión técnica son relevantes y útiles para su propio desempeño profesional e institucional?	0	9	13	1	0
¿Considera que se logró avanzar en la revisión de la línea de base y en la verificación del progreso nacional en relación a la implementación del Plan Estratégico Andino durante la reunión técnica?	0	8	14	1	0
<b>B) Acerca de los Capacitadores</b>	<b>0.00</b>	<b>9.25</b>	<b>12.50</b>	<b>1.25</b>	<b>0.00</b>
Manejo de los tiempos de las sesiones o presentaciones.	0	9	11	3	0
El manejo de técnicas de participación.	0	10	12	1	0
Manejo conceptual de los temas tratados.	0	10	13	0	0
Aprovechamiento de la experiencia de los participantes	0	8	14	1	0
<b>C) Acerca de la Logística y organización</b>	<b>0.00</b>	<b>14.00</b>	<b>8.50</b>	<b>0.50</b>	<b>0.00</b>
Las instalaciones donde se desarrollo el evento.	0	14	8	1	0
La atención y servicio a los participantes	0	14	9	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0.00</b>	<b>10.58</b>	<b>11.50</b>	<b>0.92</b>	<b>0.00</b>



**Anexo 1**  
**Listado de asistentes y datos de contacto.**

APELLIDOS	NOMBRES	INSTITUCION	CARGO	COREO ELECTRONICO
ABAD ZEGARRA	MYRIAM	INDECI - OFICINA DE PLANIFICACION Y PRESUPUESTO	COOPERACION TECNICA INTERNACIONAL	<a href="mailto:mabad@indec.gov.pe">mabad@indec.gov.pe</a>
AVELLANEDA CALDAS	EMMA	DIRECCION GENERAL DE SALUD AMBIENTAL		<a href="mailto:eavellaneda@digesa.minsa.gob.pe">eavellaneda@digesa.minsa.gob.pe</a>
BISBAL SANZ	ALBERTO	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN		<a href="mailto:abisbal@indec.gov.pe">abisbal@indec.gov.pe</a>
BOLAÑOS DE LA CRUZ	LUIS ANTONIO	MINISTERIO DE EDUCACION	CONSULTOR	<a href="mailto:lbolanos@inedu.gob.pe">lbolanos@inedu.gob.pe</a>
BULNES QUIÑONES	ERNESTO MARCO	MINISTERIO DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES		<a href="mailto:ebulnes@mtc.gob.pe">ebulnes@mtc.gob.pe</a>
CABALLERO HIDALGO	ROXANA	MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS		<a href="mailto:rcaballero@minem.gob.pe">rcaballero@minem.gob.pe</a>
CABANILLAS SAGASTEGUI	HERNAN	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE OPERACIONES		<a href="mailto:hcabanillas@indec.gov.pe">hcabanillas@indec.gov.pe</a>
CANALES SALVATIERRA	RUBEN	MINISTERIO DE LA PRODUCCION		<a href="mailto:rcanales@produce.gob.pe">rcanales@produce.gob.pe</a>
CARAZAS YUCA	YOLANDA	ITDG - SOLUCIONES PRACTICAS	JEFA PROYECTO	<a href="mailto:ycarazas@itdg.org.pe">ycarazas@itdg.org.pe</a>
CARRASCO PORTUGAL	HAYDEE	ITDG		<a href="mailto:hcarrasco@itdg.org.pe">hcarrasco@itdg.org.pe</a>
CASTILLO CARRILLO	FATIMA	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN	ASISTENTE	<a href="mailto:fcastillo@indec.gov.pe">fcastillo@indec.gov.pe</a>



APELLIDOS	NOMBRES	INSTITUCION	CARGO	COREO ELECTRONICO
CHAVEZ ESLAVA	ANGEL	OXFAM AMERICA		<a href="mailto:achavez@oxfamamerica.org">achavez@oxfamamerica.org</a>
CHIRA LA ROSA	JORGE DANTE	SERVICIO NACIONAL DE METEOROLOGIA E HIDROLOGIA		<a href="mailto:jchira@senamhi.gob.pe">jchira@senamhi.gob.pe</a>
DAVILA	DILMA	OXFAM GB		<a href="mailto:ddavila@oxfam.org.pe">ddavila@oxfam.org.pe</a>
ESCOBEDO BAMBERGER	ANGELICA	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE EDUCACION Y CAPACITACION		<a href="mailto:aescobedo@indec.gov.pe">aescobedo@indec.gov.pe</a>
ESPINOZA RIOS	ELBA	MINISTERIO DE LA MUJER		<a href="mailto:eespinoza@mimdes.gob.pe">eespinoza@mimdes.gob.pe</a>
FERNANDEZ PORTUGAL	MARIO	INDECI - DIRECCION REGIONAL DE DEFENSA CIVIL LIMA-CALLAO	ESPECIALISTA	<a href="mailto:mfernandez@indec.gov.pe">mfernandez@indec.gov.pe</a>
GOMEZ BOLIVAR	LOURDES	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCION		<a href="mailto:lgomez@indec.gov.pe">lgomez@indec.gov.pe</a>
HONORES CORONADO	JAIME	INDECI - OFICINA DE ESTADISTICA Y TELEMATICA	JEFE	<a href="mailto:jhombres@indec.gov.pe">jhombres@indec.gov.pe</a>
IZAGUIRRE JIMENEZ	BORIS	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCION		<a href="mailto:bizaguirre@indec.gov">bizaguirre@indec.gov</a>
JUGO MUÑOZ	MARCELA	DIRECCION GENERAL DE SALUA AMBIENTAL		<a href="mailto:mjugo@digesa.minsa.gob.pe">mjugo@digesa.minsa.gob.pe</a>
LAURA CHUQUISUMA	PRUDENCIO	DIRECCION GENERAL DE SALUA AMBIENTAL		
LAVADO BALDEON	ISAAC	DIRECCION GENERAL DE SALUA AMBIENTAL		<a href="mailto:ilavado@digesa.minsa.gob.pe">ilavado@digesa.minsa.gob.pe</a>
LIÑAN ALCALDE	ALAMIRO	MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS		<a href="mailto:alinan@minem.gob.pe">alinan@minem.gob.pe</a>
LOPEZ ACUÑA	BORIS	INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA E INFORMATICA	DIRECTOR DEFENSA	<a href="mailto:blopez@inei.gob.pe">blopez@inei.gob.pe</a>

APELLIDOS	NOMBRES	INSTITUCION	CARGO	COREO ELECTRONICO
			NACIONAL	
MASANA GARCIA	GUADALUPE	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN		<a href="mailto:gmasana@indec.gov.pe">gmasana@indec.gov.pe</a>
PEREZ GALLEN0	ALFREDO	INDECI - PROGRAMA CIUDADES SOSTENIBLES	ASESOR PROGRAMA CIUDADES SOSTENIBLES	<a href="mailto:aperez@indec.gov.pe">aperez@indec.gov.pe</a>
PICON GONZALES	JOSE	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN		<a href="mailto:jpicon@indec.gov.-pe">jpicon@indec.gov.-pe</a>
PINEDO DELGADO	GINA	MINISTERIO DE LA PRODUCCION		<a href="mailto:gpinedo@produce.gov.pe">gpinedo@produce.gov.pe</a>
QUIROZ MIRANDA	SARA	INDECI - GRUPO COORDINACION SINADECI	CONSULTORA	<a href="mailto:squiroz@indec.gov.pe">squiroz@indec.gov.pe</a>
RODRIGUEZ VILLANUEVA	EMILIO	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN	CONSULTOR	<a href="mailto:erodriguez@indec.gov.pe">erodriguez@indec.gov.pe</a>
ROJAS CRISOSTOMO	ANTONIO	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES		<a href="mailto:arojasc@rree.gov.pe">arojasc@rree.gov.pe</a>
ROJAS ESTEVES	CESAR	INDECI - DIRECCION NACIONAL DE PREVENCIÓN	CONSULTOR	<a href="mailto:arojas@indec.gov.pe">arojas@indec.gov.pe</a>
TALAVERA TEJEDA	MICHAELA LUZ	DIRECCION GENERAL DE SALUA AMBIENTAL		<a href="mailto:mtalavera@digesa.minsa.gov.pe">mtalavera@digesa.minsa.gov.pe</a>
TEJADA GALINDO	SERGIO	ITDG - SOLUCIONES PRACTICAS	ASISTENTE	<a href="mailto:stejada@itdg.org.pe">stejada@itdg.org.pe</a>
TEJADA ZAVALA	JOSE	CARITAS	COORDINADOR	<a href="mailto:jose.tejada@caritas.org.pe">jose.tejada@caritas.org.pe</a>
TORRES	RAFAEL	CENTRO DE INVESTIGACION SISMICA Y MITIGACION DE DESASTRES	ASESOR	<a href="mailto:rafaeltorres@aol.com">rafaeltorres@aol.com</a>

APELLIDOS	NOMBRES	INSTITUCION	CARGO	COREO ELECTRONICO
URBANO MUSCO	PEDRO	MINISTERIO DE VIVIENDA		<a href="mailto:purbano@vivienda.gob.pe">purbano@vivienda.gob.pe</a>
VARGAS HUAMAN	ROQUE	INSTITUTO NACIONAL DE RECURSOS NATURALES	ESPECIALISTA	<a href="mailto:rvargas@inrena.gob.pe">rvargas@inrena.gob.pe</a>

## Anexo 2 Agenda de la reunión

Horas	Actividad	Responsable
8:30 – 8:40	Palabras de bienvenida e instalación de la reunión	INDECI – Perú
8.40 – 8.50	Presentación de los objetivos y los antecedentes	INDECI – Perú
8:50 – 9:00	Presentación de los asistentes a la reunión	PREDECAN
<b>Bloque temático 1: Introducción</b>		
9:00 – 9.30	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Breve introducción al enfoque del SMol</li> <li>• Breve resumen SMol CAPRADE- PREDECAN</li> <li>• Dificultades observadas en la implementación de la estratégica andina</li> </ul>	GTZ
9:30 – 10:00	Avances hasta la fecha ¿Qué tenemos?	GTZ
10:00 – 10:30	¿Adónde queremos llegar? La toma de decisiones en el contexto del avance en la implementación de la estratégica andina	GTZ
10:30 -10:45	Receso refrigerio	
<b>Bloque temático 2: Estado situacional</b>		
10:45 – 13:00	Introducción a la metodología del trabajo Construcción de la línea base para los 10 indicadores y verificación de avance (trabajo en grupos)	PREDECAN
13:00 – 14:00	Receso almuerzo	
14: 15:15	Continuación del trabajo en grupos	PREDECAN
15:15 – 15:45	Sesión plenaria	PREDECAN
<b>Bloque temático 3: Modelo organizacional</b>		
15:45 – 16:45	Consolidación del modelo organizacional del SMol CAPRADE – PREDECAN	INDECI – Perú
16:45 – 17:00	Evaluación de la reunión y cierre	PREDECAN INDECI – Perú