



Informe final de consultoría

Preparación y ejecución de Talleres  
Regionales de Capacitación

**Herramientas de evaluación rápida y estrategias de  
primera respuesta humanitaria  
ante desastres naturales**

Realizada para

**PROMUDEL**

*Programa Municipios para el Desarrollo Local*

Guatemala, 17 de mayo 2008

## Introducción

El Programa Municipios para el Desarrollo Local (PROMUDEL), cofinanciado por el Gobierno de Alemania y el Reino de Suecia, ha priorizado entre sus actividades el apoyo a las municipalidades para disminuir los daños derivados de desastres naturales, lo cual realiza por medio de talleres de capacitación que sirvan para trasladarles conocimientos y herramientas básicas para alcanzar dicho objetivo.

En tal sentido, PROMUDEL ha planteado el objetivo: *“actores locales promueven en forma conjunta y en cooperación con los otros niveles del gobierno, políticas y actividades municipales de buena gobernabilidad, de mejoras tangibles en los servicios públicos municipales y de prevención y mitigación de riesgos de desastres naturales con una orientación especial hacia la reducción de la pobreza”*.

La gestión de riesgo es considerada eje transversal inmerso en sus dos componentes principales: 1) participación ciudadana en políticas municipales; 2) administración y gestión municipal orientada a los vecinos.

Dirigido a ese propósito se planteó la realización de cuatro talleres regionales de capacitación en el tema de *evaluación rápida de daños*, dirigido a dar cumplimiento a indicador institucional *“en por lo menos 25 municipios se han institucionalizado mecanismos participativos para la prevención y respuesta a desastres”*.

### Objetivo de los talleres regionales

Los cuatro foros regionales diseñados por PROMUDEL tuvieron como objetivo *“capacitar a municipalidades, COCODES e instituciones con presencia en el área geográfica atendida por PROMUDEL en metodologías y herramientas de evaluación rápida y estrategias de primera respuesta humanitaria, para mejorar la capacidad de respuesta local frente a desastres naturales”*.

En específico, se esperaba lograr que los participantes:

- aumentaran sus conocimientos y capacidades para evaluar los daños causados por desastres naturales de inundaciones y deslizamientos
- utilizaran formatos validados a nivel internacional
- conocieran experiencias positivas de otros países

### Objetivo de la consultoría

La contratación del Instituto IPRODEL realizada por PROMUDEL tenía como objetivo preparar y ejecutar logísticamente, facilitar y documentar los cuatro talleres regionales denominados *“Herramientas de evaluación rápida y estrategias de primera respuesta humanitaria”*. Se esperaba contar con la asistencia de representantes de treinta y cuatro (34) municipios, con un perfil específico de ser autoridades y funcionarios municipales, junto a representantes de instituciones y organizaciones sociales, públicas y privadas vinculadas a la temática. Cada taller tendría lugar en los departamentos priorizados por PROMUDEL para desarrollar sus actividades.

Para efectos de invitación, los municipios priorizados fueron:

<b>El Quiché</b>	<b>Huehuetenango</b>	<b>Alta Verapaz</b>	<b>Baja Verapaz</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Santa Cruz del Quiché</li> <li>• Chichicastenango</li> <li>• Chiché</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tectitán</li> <li>• Cuilco</li> <li>• San Ildefonso Ixtahuacán</li> <li>• San Gaspar Ixchil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tamahú</li> <li>• Tactic</li> <li>• San Cristóbal Verapaz</li> <li>• Santa Cruz Verapaz</li> <li>• Cobán</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Salamá</li> <li>• San Jerónimo</li> <li>• San Miguel Chicaj</li> <li>• Rabinal</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Antonio Ilotenango</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Santa Bárbara</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chisec</li> <li>• San Juan Chamelco</li> <li>• San Pedro Carchá</li> <li>• Lanquín</li> <li>• Tukurú</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Purulhá</li> <li>• Granados</li> <li>• El Chol</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Bartolomé Jocotenango</li> <li>• Sacapulas</li> <li>• Chinique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Malacatancito</li> <li>• Chiantla</li> </ul>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cunén</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• San Juan Atitán</li> </ul> <p><b>San Marcos</b> <sup>1</sup></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tacaná</li> <li>• San José Ojetenam</li> <li>• Concepción Tutuapa</li> </ul>		

Durante la ejecución de esta consultoría, hubo variaciones en los municipios a invitar, con relación a los previstos en los TDR.

En el caso de Alta Verapaz, se agrego a Raxuhá, el Baja Verapaz, se agrego a Cubulco y en el caso de Huehuetenango, IPRODEL sugirió al equipo PROMUDEL, incrementar el número de municipio (siendo prioritarios los ocho que se habían seleccionado al inicio) abarcando la totalidad de la Mancomunidad de Municipios del Sur Occidente de Huehuetenango – MAMSOHUE y a la vez, incrementar el número de organizaciones e instituciones vinculadas al tema de gestión del riesgo, considerando al mapa de actores locales.

El presente informe final, abarca un periodo de trabajo de 33 días calendario los cuales se contabilizan desde el viernes 28 de marzo hasta el miércoles 30 de abril de 2008. Tiene como objetivo, presentar los resultados alcanzados con base a los TDR.

A continuación se presenta los aspectos más relevantes del Informe Final de esta consultoría.

<sup>1</sup> Se esperaba la presencia de los municipios de ese departamento en el evento de Huehuetenango

## Informe de actividades realizadas y resultados alcanzados

Los términos de referencia establecieron para IPRODEL las tareas organización, preparación y ejecución logística de los talleres, dentro de lo cual se efectuaron las actividades que se enuncian a continuación.

### Selección de participantes

Se invitó a un promedio de cuatro personas por municipio de acuerdo al perfil establecido; luego de una primera aproximación se priorizó y contactó a:

- Alcaldes,
- Concejales primeros,
- Síndicos primeros
- Coordinadores de Oficina Municipal de Planificación (OMP)
- Encargados de Oficina Forestal Municipal (OFM)
- Líderes comunitarios vinculados a COCODES de zonas en riesgo
- Instituciones públicas y organizaciones privadas vinculadas al tema de gestión del riesgo

El siguiente paso fue la definición del número específico de invitados de acuerdo a las reacciones inicialmente obtenidas, al interés demostrado en el tema y en una eventual participación en los eventos.

Con base a los criterios indicados se definió la nomina de participantes, la cual se estructuró así:

Departamento	Municipios a invitar	Invitados		Sub total	Otros participantes PROMUDEL IPRODEL, Prensa local	Total
		Municipal	Instituciones			
Alta Verapaz	11	44	16	60	12	72
Baja Verapaz	08	42	18	60	12	72
Huehuetenango	17 <sup>2</sup>	44	26	70	12	82
Quiché	08	44	16	60	12	72
	44	174	76	250	48	298

### Factores críticos

La realización de los eventos requeridos por PROMUDEL implicó la atención de ciertos factores críticos que permitieran superar los inconvenientes que se presentaron, entre los cuales destacan:

- Múltiples agendas de trabajo de otros proyectos e iniciativas, lo cual provoca que se similares fechas coincidan diversos eventos dirigidos a los mismos grupos meta.

<sup>2</sup> Se incluyen a tres municipios de San Marcos

- La limitada disponibilidad de lugares de trabajo que cumplan con los requisitos de infraestructura que garanticen los resultados esperados, pese a que se han producido avances, es una limitante que no siempre es posible superar (tal el caso del departamento de Quiché). En el presente caso, el escaso margen de tiempo entre la formalización de la consultoría y su realización fue un gran inconveniente.
- Otro factor crítico que se registró, es el cambio de autoridades locales y el bajo nivel de interés que algunas de ellas manifiestan en actividades de capacitación. A pesar de que existen convenios de cooperación, cartas de interés, etc., entre PROMUDEL y los municipios invitados, se observó que en algunos casos, un bajo nivel de interés en participar, por parte de algunas corporaciones municipales, especialmente en las “nuevas autoridades locales”, quienes asumieron sus responsabilidades en enero del presente año. Esto fue particularmente crítico en el caso de Alta Verapaz, donde se pudo apreciar, un fuerte nivel de incumplimiento en su participación en los foros regionales de capacitación, pese a haber confirmado que si asistirían.
- Selección inadecuada de fechas para realización de los foros regionales. Se observó que algunas fechas de los talleres de capacitación, no respondían a las lógicas de participación comunitaria, por ejemplo, se ha dicho que los días lunes, es inadecuado organizar talleres en Cobán.

#### Actividades previas

Durante el proceso de preparación de la consultoría se llevaron a cabo diversas reuniones de trabajo con el Sr. Alois Kohler, Asesor Principal para la gestión del riesgo de PROMUDEL, y con los asesores locales Teo Lingner y Maria Teresa Escamilla; con ellos se analizó en detalle los términos de referencia establecidos y se unificaron criterios técnicos en relación a la organización y facilitación de los llamados talleres regionales de capacitación.

Un evento especial dentro de la consultoría fue la jornada de preparación con la intervención del experto internacional llegado a Guatemala para realizar los eventos, Marco Antonio Rodríguez y su asistente Elizabeth Farfán. Esa modalidad tuvo gran impacto en los preparativos técnicos de los eventos, lo que anteriormente se daba en el medio de las actividades. En esta ocasión se pudo conocer con mayor detalle las características técnicas de los eventos.

También se realizaron reuniones de trabajo con los coordinadores locales de PROMUDEL a fin de conocer sus expectativas respecto a los eventos y precisar el perfil y nombre de los invitados. Esta etapa es de gran trascendencia ya que permite tener un criterio más ajustado del tipo de personas que deben asistir para un mejor aprovechamiento de los temas incluidos en la agenda.

Cabe destacar que las actividades preparatorias de los eventos y, en especial, la convocatoria “cara a cara” a los potenciales participantes es una tarea de gran complejidad que para IPRODEL implica la intervención de quince personas que tienen como característica común el amplio conocimiento de la zona de intervención del proyecto y de las principales figuras locales.

### Invitaciones

Previo a la realización de los eventos se distribuyó una invitación oficial para las personas seleccionadas, la cual fue suscrita por el Sr. Alois Kohler y cada uno de los coordinadores locales de PROMUDEL. Esta actividad requirió un alto nivel de eficiencia por el corto tiempo disponible; pese a ello se logró en un alto porcentaje bajo la premisa de hacerlo personalmente, tal como ha sido la característica en eventos anteriores.

Después se procedió a elaborar los listados de participantes que requerían hospedaje y se hicieron las provisiones en materia de transporte, buscando garantizar en todo momento seguridad y comodidad.

### Sede de eventos

<b>Departamento</b>	<b>Fechas de los talleres regionales - abril 2008</b>	<b>Lugar</b>
Huehuetenango	Lunes 14 al miércoles 16	<b>Centro Convenciones California</b> Hospedaje Hotel San Francisco
El Quiché	Jueves 17 y viernes 18	<b>Restaurante El Chalet</b> Hospedaje Hotel Aurora
Alta Verapaz	Lunes 21 y martes 22	<b>Hotel Alcázar de Doña Victoria</b> Hospedaje (el mismo lugar)
Baja Verapaz	Jueves 24 y viernes 25	<b>Restaurante La Casona</b> Hospedaje Hotel San Ignacio

Cabe destacar que en ésta ocasión, IPRODEL tuvo a su cargo el hospedaje y alimentación de los facilitadores internacionales y de otras personas del equipo PROMUDEL, GyGRAC y SEGEPLAN Oficinas Centrales.

### Alimentación

Los menús utilizados en los eventos fueron previamente sometidos a consideración de los Coordinadores Regionales de PROMUDEL, en su calidad de conocedores de las características de cada zona. Los menús utilizados fueron los mismos, que se han trabajado en otros eventos ejecutados para PROMUDEL, con base a los criterios que se han recibido por parte de la gerencia de dicho programa.

Cada uno de ellos contemplo un plato fuerte y postre así como bebidas no alcohólicas. Se sirvieron refacciones en los intermedios de las sesiones de trabajo, las cuales siempre consistían en un alimento dulce o salado y bebidas; el agua pura y el café fueron permanentes en cada uno de los cuatro eventos.

### Sonido, fotografía y video

En cada uno de los lugares escogidos para los eventos se contrató el servicio de sonido para que los asistentes no tuvieran ningún problema en escuchar las presentaciones tanto de los facilitadores como de otros asistentes.

Al igual que en ocasiones anteriores se tomaron fotografías de los principales momentos y, como novedad, en ésta ocasión se dio a cada participante una foto recuerdo de todos los asistentes. Por otra parte, se filmó en video los momentos más relevantes de los talleres.

Los videos, están en DVD's específicos, al cual denominamos "material base" para una uno de los cuatro talleres realizados. Es un material que servirá a PROMUDEL, para editar sus propios videos de acuerdo a sus criterios y conveniencia.

Se contó con el equipo de filmación de PROMUDEL, una Handy Cam Sony, la cual presentaba un problema en la tapa de acceso para los DVD's, el resorte ya no funcionaba, era necesario pegarla con cinta adhesiva. Uno de nuestros técnicos analizo el problema, encontrando una solución para resolverlo, en virtud de lo cual se devolvió dicho equipo debidamente reparado.

El material indicado, fotografías digitales y DVD's, forma parte de los anexos en versión electrónica de este Informe Final.

### Facilitación local

Tal como ha ocurrido en los anteriores eventos para los cuales ha sido contratado el Instituto IPRODEL, se incorporó como parte del equipo de apoyo un especialista guatemalteco en el tema, quien tuvo a su cargo acompañar al experto internacional y asumió la tarea de dinamizar las actividades. En ésta ocasión esa tarea fue asignada al Lic. *Cristóbal Ventura*<sup>3</sup>, quien cuenta con amplia experiencia y conocimientos en gestión del riesgo así como del sistema nacional de respuesta a emergencias y desastres.

### Equipo de trabajo IPRODEL

Se trabajo con un equipo integrado por quince personas, quienes tuvieron a su cargo las distintas etapas de esta consultoría, diseño de los eventos, instrumentos, definición de invitados, proceso de sensibilización, invitación, seguimiento, coordinación logísticas, facilitación, administración y generación de informes:

El equipo lo integraron:

- a. MA en Gerencia, Gustavo Hernández Polanco, experto en gestión municipal y en proyectos de desarrollo. Fue el coordinador de esta consultoría
- b. Lic. Miguel Castillo, experto en procesos de capacitación y en gestión del conocimiento. Sub coordinador
- c. Lic. Cristóbal Ventura, experto en gestión de riesgo. Tuvo a su cargo la facilitación y moderación de los cuatro eventos realizados.
- d. Doce técnicos, a cargo del trabajo de campo, sensibilización, convocatoria, seguimiento de participantes a los talleres a organizar. Se asignaron tres personas por departamento, para cubrir adecuadamente los municipios priorizados.

---

<sup>3</sup> Sociólogo, experto en derecho indígena, diplomado en gestión de riesgo, en administración pública y en administración de empresas. Fue Subdirector ejecutivo de CONRED, para la Región VI.

## Desarrollo de la consultoría

Esta consultoría implicó dos niveles de coordinación, a) Equipo PROMUDEL, encabezado por el Sr. Alois Kohler y sus asesores; b) Facilitadores internacionales, Sr. Marco Antonio Rodríguez y Elizabeth Farfán.

Durante la ejecución de los foros regionales de capacitación, el equipo de consultores se organizó de la siguiente manera; Elizabeth Farfán se responsabilizó de la organización de los grupos de trabajo, distribución de la información del caso (información general, estadísticas, boletines), manejo de instructivos para grupos, acompañamiento y guía permanente a cada equipo para el cumplimiento del ejercicio, arreglos logísticos y de información de daños de las estaciones de trabajo y coordinación logística con IPRODEL. Marco Antonio Rodríguez preparó la presentación de conceptos, diseño del caso, evaluación de la presentación de los trabajos grupales y la sistematización de la experiencia. Contó con el apoyo de Cristóbal Ventura, quien condujo algunas partes del programa de trabajo. La metodología del taller fue elaborada de forma conjunta.

## Metodología y base conceptual de los talleres

La base conceptual del Taller fue la Metodología de Evaluación Rápida Humanitaria propuesta por el Comité REDLAC<sup>4</sup> a nivel de Centroamérica, Sudamérica y el Caribe. Este sistema forma parte de la propuesta de los organismos de cooperación especializados en preparativos y respuesta a desastres a los países de la región para mejorar sus sistemas de evaluación, gestión de la información y toma de decisiones.

De acuerdo a las características específicas se realizaron ajustes para su implementación a nivel comunitario y municipal.

La Metodología esta propuesta para implementar un Sistema de Evaluación Rápida, gestión de información, toma de decisiones, seguimiento y control en situaciones de desastre desde una perspectiva humanitaria. Como tal, la organización de los Talleres tenía la siguiente estructura y objetivos:

<b>Componente</b>	<b>Objetivo</b>
Introducción a la Metodología basada en una reflexión individual y colectiva basada en la experiencia de eventos pasados.	Puntualizar los principales problemas en la gestión de la información en la primera etapa de un desastre y la forma en la cual la Metodología los puede resolver.
Desarrollo de los ocho módulos, donde se explica a detalle: 1. La base conceptual de la Metodología 2. Los desastres, daños, consecuencia e impacto 3. La Metodología de Evaluación Rápida Humanitaria 4. Equipos de trabajo para la evaluación rápida 5. El proceso de la Metodología	Internalización de lo siguiente: <ul style="list-style-type: none"><li>• Elementos conceptuales de una evaluación rápida de daños y análisis de necesidades.</li><li>• Interpretación de los pasos del proceso lógico desde la planificación de la evaluación hasta la definición de un Plan Estratégico de Respuesta.</li><li>• Uso de formatos lógicos de informes que funcionan como listas de verificación.</li><li>• Descripciones de casos registrados en otros desastres</li></ul>

<sup>4</sup> Organismo radicado en Panamá que está conformado por más de 10 organismos internacionales.

6. Comunicación y difusión 7. Herramientas de evaluación rápida 8. Reportes	
Ejercicio Práctico en grupos. Se desarrollaron dos tipos de caso; <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para Huehuetenango, Santa Cruz del Quiché y Baja Verapaz se desarrollo el paso de la Tormenta Max (en función del impacto de la Tormenta Stan en el año 2005).</li> <li>• Para Alta Verapaz se desarrollo el caso de inundación con base en el evento del 13 de agosto de 2007.</li> </ul>	La estructura del Caso presentaba las siguientes retos de aplicación práctica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización de un Centro de Operación con los sectores básicos (salud, alimentos, agua y saneamiento y albergues).</li> <li>• Utilización de mecanismos de planificación y análisis de información como vehículo para la coordinación.</li> <li>• Selección de métodos de recolección y validación de información con ejercicios reales (fuentes primarias y secundarias) y juegos de roles en estaciones de campo (centro de salud, escuela albergue y municipio).</li> <li>• Elaboración de informes y presentación ejecutiva de los resultados al plenario.</li> </ul>

Como instrumentos específicos para el taller se diseñaron dos herramientas de recopilación de información y un esquema de informes que apoyan el proceso de aprendizaje e implementación de la Metodología. Con el desarrollo de los talleres y el trabajo grupal se fueron ajustando hasta la versión final que acompaña este informe.

Las herramientas consisten en un cuestionario de campo y un formulario con su respectivo instructivo. Los formatos de reportes servían también como guías para la estructuración de la información y la presentación ejecutiva.

#### Coordinación temática

Durante los eventos se realizaron constantes consultas a los responsables locales de PROMUDEL en el tema de gestión del riesgo, siendo en éste caso Maria Teresa Escamilla para Alta y Baja Verapaz, Teo Lingner para Quiché y Huehuetenango, así como Mario Chang, quien participo en dos de los cuatro talleres.

#### Carpetas para los participantes

Cada uno de los participantes recibió una carpeta con los documentos básicos del evento y, al final, un CD que contiene los materiales que fueron utilizados durante el mismo así como aquellos que fueron creados como resultado de los trabajos en grupo.

#### Participantes

Al final de los eventos se estableció que fueron 236 personas las que asistieron a los mismos, quienes provenían de treinta y cuatro municipios y de diversas instituciones que operan a nivel de cada uno de los cuatro departamentos. El dato que se consigna, esta referido a la totalidad de personas que se inscribieron en los listados de participantes.

### Consolidado participantes Foros PROMUDEL

Departamento	Totales	Hombres	Mujeres	Indígenas	No Indígenas
Alta Verapaz	48	39	09	23	25
Baja Verapaz	56	40	16	08	48
Huehuetenango	85	73	12	23	62
Quiché	47	38	09	22	25
<b>Total</b>	<b>236</b>	<b>190</b>	<b>46</b>	<b>76</b>	<b>160</b>

Fuente: Nomina de participantes Foros PROMUDEL.

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, se contó con una participación de casi el 80% de las personas invitadas a estos eventos (se tenía como meta llegar a 298 personas globalmente). Donde se aprecian menores niveles de participación con relación a la expectativa de eventos previamente realizados es en Alta Verapaz. Analizando este aspecto, se concluyó que un factor adverso, radica en que la relación con las nuevas autoridades locales es incipiente, a pesar de que existen cartas de entendimiento y acuerdo de intención de cooperación entre los municipios y PROMUDEL (los cuales fueron suscritos en su oportunidad con funcionarios que ya no ejercen los cargos). Siendo funcionarios nuevos, seguramente no “sienten” o asumen un nivel de compromiso de acuerdo a los términos contractuales suscritos, por tanto se recomienda que se revisen los compromisos adquiridos y vigentes.

Varios funcionarios municipales, demostraron un bajo nivel de integridad ya que muchos funcionarios confirmaron su asistencia, pero no asistieron a los eventos. Es necesario repensar en las estrategias de trabajo con las nuevas corporaciones municipales.

A continuación se presenta un detalle de los municipios e instituciones por departamento que participaron en los foros regionales de capacitación.

### Nomina de municipios e instituciones Foros Regionales Capacitación ERH

#### Alta Verapaz

	Municipios		Instituciones
1	Cobán	1	MAGA
2	Chisec	2	Zona Vial Caminos
3	Raxuhá	3	MINEDUC
4	San Juan Chamelco	4	Bomberos Voluntarios
5	Tucurú	5	SESAN
6	Tamahú	6	Hospital Nacional
7	Tactic	7	Cruz Roja
		8	COCODE Nueva Esperanza
		9	MARN
		10	SEGEPLAN
		11	CONRED

### Baja Verapaz

	Municipios		Instituciones
1	Salamá	1	Comisión DEL
2	Granados	2	Bomberos Voluntarios
3	El Chol	3	MAGA
4	San Miguel Chicaj	4	FUNDEMABV
5	Rabinal	5	Gobernación Departamental
6	San Jerónimo	6	Scouts
		7	Ministerio Salud Pública
		8	MARN
		9	MANCOVALLE
		10	PLAMAR
		11	Biotopo Quetzal
		12	APSG
		13	Prensa Local

### Huehuetenango

	Municipios		Instituciones
1	Tectitán	1	GyGRAC
2	Cuilco	2	Bomberos Voluntarios
3	San Ildefonso Ixtahuacán	3	SEGEPLAN
4	San Gaspar Ixchil	4	REDAC
5	Santa Bárbara	5	CONRED
6	San Rafael Petzal	6	Visión Mundial
7	San Sebastián Huehuetenango	7	Universidad Rafael Landívar
8	Santiago Chimaltenango	8	Gobernación Departamental
9	Chiantla	9	MAGA
10	San Juan Atitán	10	RASHUE
11	Colotenango	11	PCI
12	Malacatancito	12	Prensa Local
13	<i>Concepción Tutuapa – San Marcos</i>	13	Municipalidad de El Salvador

En el caso de San Marcos, fueron invitados dos municipios adicionales, Tacaná y San José Ojetenam, ambos confirmaron su participación, pero no asistieron al evento.

## El Quiché

	Municipios		Instituciones
1	Santa Cruz del Quiché	1	Fundación Guillermo Toriello
2	Cunén	2	SEGEPLAN
3	Chiché	3	Gobernación Departamental
4	Chinique	4	PDH
5	Sacapulas	5	CONRED
6	Chichicastenango	6	CARE
7	San Bartolomé Jocotenango	7	SOSEP
8	San Antonio Ilotenango	8	APDHI
		9	INTERVIDA
		10	SIPECIF
		11	MARN

### Evaluación de los eventos

De acuerdo a lo establecido con PROMUDEL se diseñó y aplicó en cada evento un formato de evaluación de la actividad. Este instrumento se respondió de forma individual y de manera grupal. Al final de cada una de las relatorías de los talleres se encuentra el resultado de su aplicación y las sugerencias dadas por los participantes.

### Relatorías

Adjunto al presente informe se presenta la relatoría elaborada por cada uno de los cuatro eventos, donde se describe paso a paso lo sucedido y los principales aspectos que fueron abordados. Su lectura permite determinar que etapas de los eventos tuvieron mayor complejidad para efectos de la comprensión de los participantes o bien el grado de cumplimiento de los ejercicios prácticos. IPRODEL espera que esa información sea de utilidad para eventos siguientes que se desarrollen en el mismo tema.

## Recomendaciones

Si bien el rol de IPRODEL es atender los aspectos organizativos y logísticos de los eventos, dada la apertura de los funcionarios de PROMUDEL, nos permitimos trasladar las siguientes recomendaciones técnicas:

- Se requiere un plan de seguimiento a corto plazo para que los conocimientos dados no caigan en desuso sino que pasen a ser parte del haber institucional de las municipalidades y de las entidades públicas y privadas que fueron invitadas. Siendo así, es necesario definir una estrategia para desarrollar y adaptar los contenidos impartidos a nivel de cada uno de los municipios que han sido trabajados, es recomendable hacerlo a través del sistema de consejos de desarrollo y de las alcaldías auxiliares y comunitarias.
- Las herramientas trasladadas deberían ser puestas a disposición de otros municipios y entidades dada su relevancia y simplicidad de uso. En particular se sugiere:
  - a) Cubrir la totalidad de los municipios de cada departamento, en la medida en que ello sea posible.
  - b) Capacitar en el nivel local a dirigentes de COCODE's, personal técnico de las OMP's, alcaldes municipales, cuerpos de socorro y atención ciudadana.
  - c) Socializar los temas e instrumentos con personajes claves como el Gobernador o Gobernadora y el resto de integrantes de los Consejos Departamentales de Desarrollo (CODEDES).
- La metodología empleada es gran valor pero se requiere un esfuerzo adicional para adaptarles al contexto guatemalteco, simplificando su contenido para personas con escolaridad limitada.
- Algunos de los asistentes tienen gran capacidad formativa, por lo que podrían ser partícipes de actividades adicionales sobre el tema, fungiendo como facilitadores.