

REPUBLICA DEL PERU



MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS
DIRECCION GENERAL DE PROGRAMACION
MULTIANUAL DEL SECTOR PUBLICO



***Taller macroregional para fortalecer
las capacidades de formuladores y
evaluadores en la incorporación del
análisis de riesgo en los PIPs.***

Ica, Agosto del 2008

TALLER MACROREGIONAL PARA FORTALECER LAS CAPACIDADES DE FORMULADORES Y EVALUADORES EN LA INCORPORACION DEL ANÁLISIS DE RIESGO EN LOS PIP

INDICE

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

- 1.1 Aspectos generales
- 1.2. Objetivo general
- 1.3. Objetivos específicos
- 1.4. Metodología
- 1.5. Participantes
- 1.6. Programa del taller
- 1.7. Filiación de organizadores responsables
- 1.8. Logística

II. DESARROLLO DEL TALLER

- 2.1. Inauguración del taller
- 2.2. Presentación del taller y de participantes
- 2.3. Gestión del riesgo en Los PIPs
- 2.4. Taller N° 01
- 2.5. Tema 1
- 2.6. Tema 2
- 2.7. Taller N° 02
- 2.8. Tema 3
- 2.9 Taller N° 03
- 2.10. Taller N° 04
- 2.11. Conclusiones y recomendaciones del taller.

III. RESULTADOS

- 3.1 Encuesta
- 3.2 Ficha de participantes

IV. ANEXOS

- Anexo 1 : Programa del taller
- Anexo 2: Registro de participantes
- Anexo 3: Panel fotográfico

INFORME FINAL

I. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

1.1 Aspectos Generales:

Nombre del curso

Taller Macroregional para fortalecer las capacidades de formuladores y evaluadores en la incorporación del análisis de riesgo en los proyectos de inversión pública.

Organizadores

1. Corporación GTZ de Alemania – PDRS / GTZ.
2. MEF – DGPM - CAT Ica.

Ponentes

1. Econ. Nancy Zapata: PDRS / GTZ.
2. Ing. Ademhir Ramírez: MEF.

Equipo Facilitador:

1. Econ. Magaly Gisella Pachas Landeo: Coordinadora de Asistencia Técnica- Ica.
2. Econ. Vladimir Contreras: Coordinador de Asistencia Técnica -Ayacucho.
3. Ing. Carlos Yeren Ccencho: Residente SNIP de la CAT –Ica.

Duración y Fecha

El Curso se desarrolló durante 2 días, miércoles 13 y jueves 14 de Agosto del 2008.

Horario: Mañana: 9:00 a.m. – 1:00 p.m.
Tarde : 2:30 p.m. – 6:00 p.m.

Lugar

El Taller se desarrolló en el salón TV del Real Hotel Ica.

1.2. Objetivo General

Fortalecer las capacidades de formuladores y evaluadores en la incorporación del Análisis de Riesgo (AdR) en los proyectos de inversión pública.

1.3. Objetivos específicos:

- Los y las participantes del taller conocen los avances en instrumentos y metodologías de análisis de riesgo para proyectos de inversión pública.
- Los y las participantes del taller aplican en un caso práctico la metodología de análisis de riesgo.

1.4. Metodología

El taller se desarrolló de manera participativa, con talleres, a partir del cual los participantes construían los temas a tratar a lo largo de los dos días, para lo cual se formaron grupos de trabajo; los mismos que discutían e intercambiaban sus apreciaciones respecto al tema tratado.

1.5. Participantes

El taller se dirigió a representantes de Unidades Formuladoras (UFs), Oficinas de Programación e Inversiones (OPIs) de entidades públicas de nivel regional y local sujetas al ámbito de aplicación de las normas del SNIP, de las Regiones Ica, Ayacucho, Apurímac y Huancavelica.

1.6. Programa del Taller

Este evento, se desarrollo teniendo en cuenta la siguiente programación (Ver anexo N° 1, en detalle).

CUADRO N° 1: PROGRAMA

DIA 1
1.Inscripción de participantes
2.Inauguración del taller
3.Presentación del taller y de participantes
4.Avances en la incorporación del AdR en la inversión pública
5.Taller 1: Manejo de conceptos básicos de la GdR
6.Tema 1: El análisis de riesgo en los PIP
7.Tema 2: Proceso de incorporación del AdR –Modulo identificación
8.Taller 2: Aplicación practica de un caso incorporación AdR-Modulo identificación
DIA 2
1.Registro de participantes
2.Tema 3: Proceso de incorporación del AdR en los estudios de preinversión-Módulos formulación y evaluación
3. Taller 3:Aplicación de caso practico
4.Taller 4: Comentarios y aportes a las pautas metodologicas
5.Conclusiones y recomendaciones
6.Evaluación y cierre del taller

1.7. Filiación de organizadores responsables

La institución organizadora fue la Cooperación GTZ de Alemania y la DGPM a través de su Coordinación de Asistencia Técnica en Ica

1.8. Logística

La Cooperación GTZ de Alemania a través de su Programa de Desarrollo Rural Sostenible PDRS/GTZ en coordinación con OXFAM, se encargó de

proveer la logística necesaria en cuanto a local para el evento, materiales, y alimentación para los participantes (Dos refrigerios y el almuerzo, por cada día del taller)

II. DESARROLLO DEL TALLER

El taller se realizó durante dos días. A continuación se describe como se llevo a cabo:

2.1. Inauguración del taller

La ceremonia de inauguración estuvo presidida por el Gerente General del Gobierno Regional de Ica, quién inauguro el taller; por parte del MEF estuvo la Coordinadora de Asistencia técnica CAT Ica, quién dio las palabras de bienvenida a los asistentes, en la mesa central estuvieron acompañando Adhemir Ramirez y la Ing. Econ. Nancy Zapata, representante de GTZ y principal expositora del taller.

2.2. Presentación del taller, participantes y Expectativas

Esta parte se desarrollo en dos etapas

Presentación del Taller: La moderación del taller estuvo a cargo de la Coordinación de Asistencia Técnica de Ayacucho (CAT Ayacucho), quien hizo la presentación del taller, los objetivos, la metodología a desarrollar, así como el programa, horarios y las condiciones organizativas que facilitan el buen desarrollo del taller.

Presentación de los Participantes y Expectativas

Cada uno de los asistentes, se presento y a la vez señalaba la expectativa, sobre el taller. Como se puede apreciar en el cuadro siguiente, la expectativa según orden de importancia, la tuvo en primer lugar el desarrollo de conceptos, después la incorporación del AdR en los PIP y en el proceso de identificación y finalmente el AdR en la formulación y evaluación.

CUADRO N° 2
Expectativas de los participantes

Expectativas	ORDEN								Total
	1		2		3		4		
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	
Análisis de Riesgo	4	25%	7	44%		0%	5	31%	16
AdR en el proceso de Formulación y Evaluación	0	0%	2	13%	8	50%	6	38%	16
AdR en el proceso de identificación	1	6%	7	44%	7	44%	1	6%	16
Conceptos	11	69%		0%	1	6%	4	25%	16
Total	16	100%	16	100%	16	100%	16	100%	64

2.3. Taller N°01:

Tema: Manejo de conceptos básicos de la Gestión del Riesgo: Peligros, vulnerabilidad, riesgo, desastres y gestión del riesgo

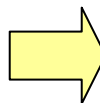
Objetivo: Los y las participantes en grupos de trabajo construyen de manera participativa los conceptos; los facilitadores precisan los conceptos que se manejan actualmente con apoyo de una presentación.

La realización de éste taller implicó la formación de 4 grupos de trabajo, quienes presentaron la siguiente construcción de conceptos:

GRUPO N° 01: CONCEPTO DE DESASTRE

LLUVIA DE IDEAS:

- Calamidad
- Desorden
- Desolación
- Crisis
- Problema
- Destrucción
- Efecto
- Daños
- Muerte
- Miseria
- Perjuicio
- Situación indeseable maximizada



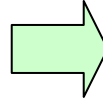
CONCEPTO:

Es un evento originado por un fenómeno natural o no natural que genera daño, destrucción, muerte, miseria, muerte, miseria, desorden a la sociedad en su conjunto.

GRUPO N° 02: CONCEPTO DE RIESGO

LLUVIA DE IDEAS:

- Dificultad
- Adverso
- Peligro
- Situación de incertidumbres
- Inseguro
- Exposición a fenómenos naturales
- Resultados no ciertos



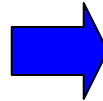
CONCEPTO:

Es una situación negativa, adversa a la incertidumbre en el cual se encuentra expuesta la población a situaciones probables de peligro.

GRUPO N° 03: CONCEPTO DE PELIGRO

LLUVIA DE IDEAS:

- Evento que puede ocurrir
- Posibilidad de ocurrencia
- Acontecimiento adverso
- Temor



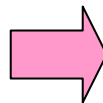
CONCEPTO:

Es una probabilidad de ocurrencia de un acontecimiento adverso

GRUPO N° 04: CONCEPTO DE VULNERABILIDAD

LLUVIA DE IDEAS:

- Sensible
- Condición
- Peligro
- Riesgo
- Debilidad
- Susceptible



CONCEPTO:

Son las condiciones que son susceptibles a sufrir daño, frente a peligros, sin capacidad de respuesta.

2.4 Taller N° 2

Aplicación practica en un caso de la incorporación del ADR en el modulo de identificación.

Objetivo Los y las participantes analizan un estudio de preinversión a nivel de perfil y aplican el ADR en el modulo de identificación. Sobre esta base propondrán el problema, causas y efectos.

Se formaron tres grupos, donde cada grupo analizo su respectivo proyecto, como se señala a continuación:

1. GRUPO I : El proyecto :
“Mejoramamiento de la Carretera Departamental 111, (Km. 0+000 Al Km. 32+664) Vizcachani - Patapampa, Caylloma – Arequipa”.
2. GRUPO II: El proyecto
“Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y saneamiento básico de Puerto Rico-Bayovar”
3. GRUPO III : El Proyecto:
“Mejoramamiento del servicio de Recolección y disposición final de residuos sólidos en el centro poblado Santa Teresa”.

Cabe señalar, que en la primera parte del taller, se realizaron dinámicas con los participantes, con la finalidad de relajarlos y mantengan el interés en el desarrollo del taller.

Producto de los talleres, los grupos presentaron la matriz de ADR, y factores de vulnerabilidad y la construcción del árbol de causas y efectos, como se muestra a continuación:

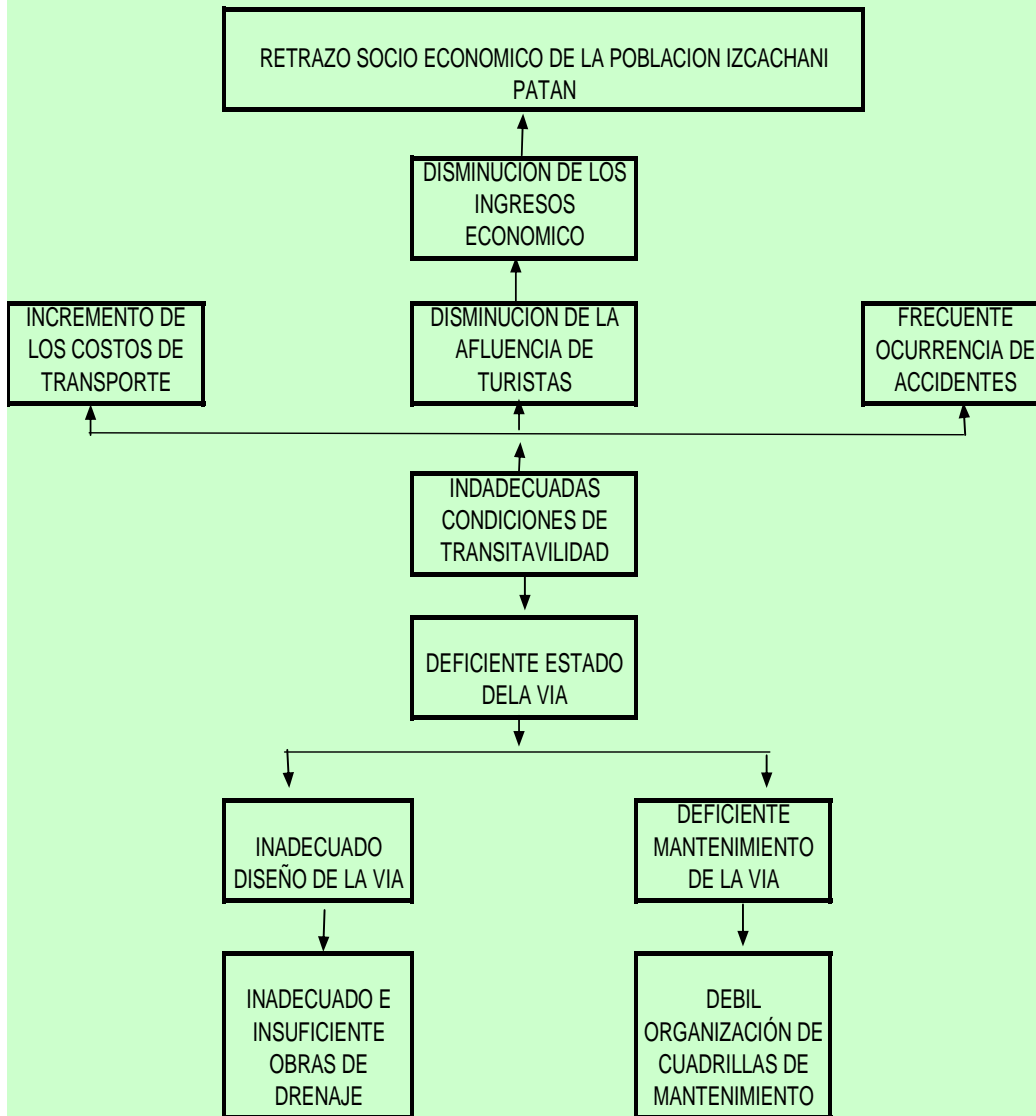
CUADRO N° 3

GRUPO I: “Mejoramiento de la Carretera Departamental 111,
(Km. 0+000 Al Km. 32+664) Vizcachani - Patapampa, Caylloma – Arequipa”

PELIGROS	ELEMENTOS VULNERABLES	EXPOSICIONES	FRAGILIDAD	RESILENCIA
Deslizamientos	Carretera	Carretera KM 0 al 32+664(Sismo)	Inexistencia de elementos de retencion	Carencia de Cuadrillas para mantenimiento de la vía
Sismos	Turistas	Carretera KM 0 al Km 7+900(Deslizamiento)	Talud Inadecuado	Debil organización de la población
	Mercancias	Carretera KM 0 al Km 30+200(Deslizamiento)	Inadecuado Diseño de Vias	
	Unidad Vehicular		No se Considera elementos sismos resistentes	
	Actividad Turistica			

GRUPO I: Elaboración del árbol y causas

“Mejoramiento de la Carretera Departamental 111, (Km. 0+000 Al Km. 32+664) Vizcachani - Patapampa, Caylloma – Arequipa”.

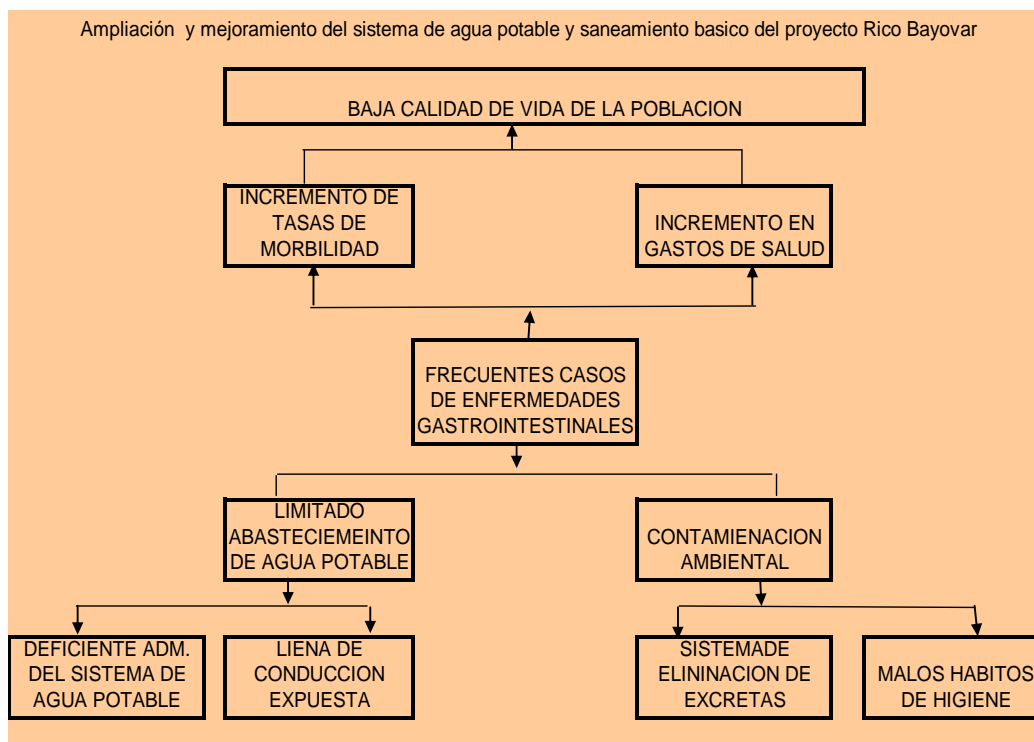


CUADRO N° 4

GRUPO II: “Ampliación y mejoramiento del sistema de agua potable y saneamiento básico de Puerto Rico-Bayovar”

PELIGROS	ELEMENTOS VULNERABLES	EXPOSICIONES	FRAGILIDAD	RESILENCIA
Lluvias intensas que pueden ocasionar daños a infraestructura existente	Línea de conducción (Asbesto Cemento)	Línea de Conducción no protegida	Técnicamente no adecuada de la línea de conducción	Administración del sistema de agua no definida
Contaminación Ambiental	Viviendas	Ubicación de viviendas en quebradas	Tugurización	No hay fuentes alternas de suministro
	Sistema de eliminación de excretas	Eliminación de excretas al aire libre 98%	Carencia de un sistema de letrinas y alcantarillado	Desorganización de la población en riesgo (Malecón Grau)
	La Población			Organización de la población en solucionar el problema de la contaminación

GRUPO II: Árbol de causas y efectos

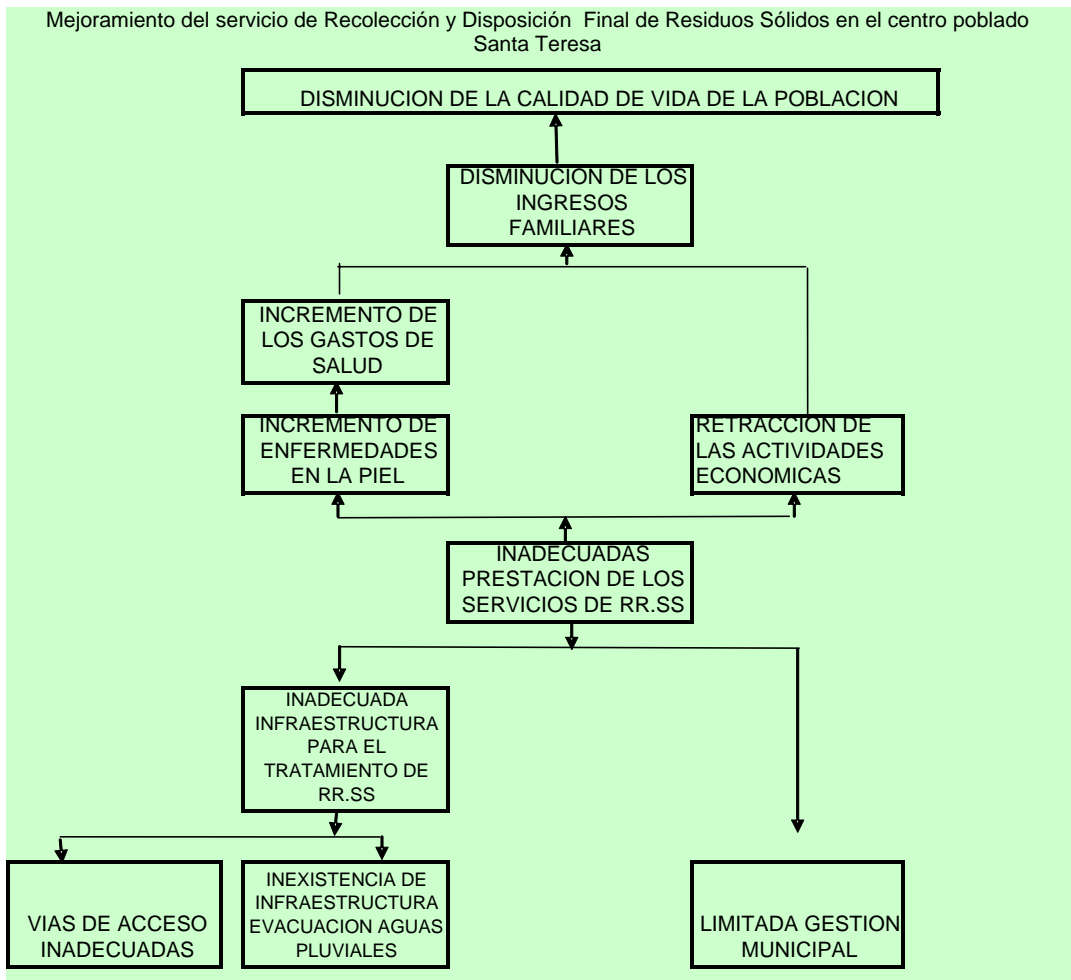


CUADRO N° 5

GRUPO III: “Mejoramiento del servicio de Recolección y disposición final de residuos sólidos en el centro poblado Santa Teresa”.

PELIGROS	ELEMENTOS VULNERABLES	EXPOSICIONES	FRAGILIDAD	RESILENCIA
Deslizamientos	Botadero	Exposición total por intensas lluvias	Inexistencia de evacuación de aguas servidas	Carencia de cuadrillas para mantenimiento de la vía
Inundaciones	Ruta de Acceso	Exposición parcial por inundaciones y derrumbes	Falta reforestación de la zona circundante	Debil organización de la población
			Vía construida sin adecuado diseño técnico	Debil organización y gestión de la municipalidad
				En la operación se implementa vías alternas temporales y no se interrumpe el servicio

GRUPO III: Árbol de causas y efectos



2.5 Tema 3

Proceso de incorporación del AdR en los estudios de preinversión, Módulos de Formulación y Evaluación.

Objetivo: Los y las participantes conocen el proceso de aplicación de la metodología del AdR en los módulos de Formulación y evaluación

2.6 Taller 3

El taller tres, fue cambiado, por una mayor presentación de casos, lo cual fue sugerido por la expositora (Nancy Zapata), dado el avance de la hora. En tal sentido los participantes eligieron la presentación de casos adicionales.

2.7 Taller 4

Comentarios y aportes a las pautas metodológicas para la incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres en los Proyectos de Inversión Pública.

Los participantes, realizan los siguientes comentarios y aportes:

CUADRO N° 6
Comentarios y aportes a las pautas metodologicas

1	El analisis de riesgo es muy importante, y deberia incluirse en los PIP
2	El AdR analiza los daños y perdidas que ocasionaria el peligro sobre la infraestructura
3	Sensibilizar a los formuladores en la incorporacion de ADR en los PIP
4	La metodologia de enseñanaza es la adecuada
5	Colgar en la WEB mayor informacion y casos practicos
6	Priorizar la formulacion de planes de ordenamioento territorial
7	El AdR es importante por que genera beneficios en el tiempo del PIP
8	Fomentar la gestion del riesgo en la politicas locales

2.8 Conclusiones y recomendaciones:

Objetivo: Los participantes en plenaria proponen conclusiones y recomendaciones sobre la aplicación del AdR en los PIP y las acciones posteriores dentro del proceso de fortalecimiento de capacidades y la aplicación de los conocimientos adquiridos.

Una vez concluida los temas y talleres, los participantes en plenaria proponen las siguientes conclusiones y recomendaciones:

CUADRO N° 7

CONCLUSIONES	
1	El curso estuvo bueno
2	Se ha reforzado el análisis del ADR para su inclusión en los PIP
3	El tiempo ha sido un factor limitante
4	Mayor énfasis en la dinámica de grupo
5	Muy explicita y didáctica las exposiciones
6	Taller de refuerzo para la comprensión de la importancia del AdR
7	El análisis de Riesgos hace a los PIP mas seguro

CUADRO N° 8

RECOMENDACIONES	
1	El curso debe ser mas días
2	Fortalecimiento de las capacidades incorporando el ADR para las UF en la Región
3	Inclusión de Variables de ADR en los contenidos mínimos de los PIP
4	Los AdR deberían incorporarse paulatinamente en los PIP
5	Mayor concurrencia de mas responsables de OPIs
6	Los talleres deben ser en cada región.

III. RESULTADOS**3.1 Encuesta:**

Para conocer las apreciaciones de los participantes sobre la metodología, los contenidos, los expositores, logística, entre otras variables, se aplicó una encuesta, la cual fue respondida por 19 participantes.

En dicha encuesta, como se puede apreciar en el cuadro N° 10, el 74% de los participantes califican de buena la metodología. Asimismo el 75% califica como buenos los contenidos; y un 81% califica de bueno a los expositores.

CUADRO N° 9
Resultados: Encuesta

	Metodología		Exp. Contenidos		Exp. Expositores	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Bueno	14	74%	15	75%	17	81%
Regular	5	26%	5	25%	4	19%
Total	19	100%	20	100%	21	100%

Fuente: Encuesta
Elaboración:CAT-Ica

Asimismo, como se aprecia en el cuadro N° 10, el 89% de los participantes califico como bueno el trabajo en grupo, sobre los diferentes temas abordados, mientras que el 74% califico como buena el desarrollo de la metodología en los grupos. Mientras que solo, el 42% lo califica como bueno la participación de los grupos.

CUADRO N° 10
Resultados: Encuesta

	T.G Temas		T.G Metodologica		T.G Participación	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Bueno	17	89%	14	74%	8	42%
Regular	2	11%	5	26%	11	58%
Total	19	100%	19	100%	19	100%

Fuente: Encuesta
Elaboración:CAT-Ica

Finalmente, el 79% considera que le local fue bueno y un 54% considera que los materiales fueron buenos. Mientras que un 53% califica como buena otras facilidades. (Ver cuadro N° 11)

CUADRO N° 11
Resultados: Encuesta

	Logística Local		Logística Material		Otras facilidades	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Bueno	15	79%	14	74%	10	53%
Regular	4	21%	5	26%	9	47%
Total	19	100%	19	100%	19	100%

Fuente: Encuesta

Elaboración:CAT-Ica

3.2 Ficha de participantes

Para conocer la calidad de los participantes que acompañó el taller, cada uno de ellos lleno una ficha, de las cuales se ha extraído algunas variables, como se muestra en los cuadros siguientes:

CUADRO N° 12
Participantes según: Profesiones

Profesión	Abs.	%
Economistas	8	36%
Ingenieros	10	45%
Otros (Administrador, contador y analistas de sistemas)	4	18%
Total	22	100%

Fuente: Ficha de Participantes

Elaboración CAT Ica

Como se puede apreciar en el cuadro anterior el 45% de los participantes, son ingenieros, y el 36 % son economistas, mientras que le 18% restante lo conforman profesionales como administradores, contadores y analistas de sistemas. Por otro lado, atendiendo a la modalidad de contratación se observa que el 45% de los participantes son contratados, y un 27% están bajo la modalidad de Servicios No Personales (SNP), como se puede apreciar en el cuadro N° 13.

CUADRO N° 13**Participantes según: Modalidad de contratación**

M. Contratación	Abs.	%
Contratados	10	45%
Nombrados	3	14%
SNP	6	27%
Otros (Suplencia, interinos)	3	14%
Total	22	100%

Fuente: Ficha de Participantes

Elaboración CAT Ica

Otra variable extraída de la ficha, es referente a los contenidos metodológicos, cuyos resultados se observan en el cuadro N° 14, el cual permite visualizar, al contenido de impacto ambiental, como uno de los contenidos que los participantes necesitan profundizar. Asimismo el contenido metodológico que sitúa como el segundo mas solicitado, es compartido por la demanda y el diagnóstico.

CUADRO N° 14**Contenidos Metodologicos**

Contenidos Metodologicos	Nº	%
Beneficios	4	8%
Demanda	7	14%
Sensibilidad	6	12%
Impacto ambiental	9	18%
Marco logico	6	12%
Oferta	6	12%
Diagnostico	7	14%
Problema central	5	10%
Total	50	100%

Fuente: Ficha de Participantes

Elaboración CAT Ica

IV. ANEXOS

ANEXO 1

Programa del taller



PROGRAMA TALLER MACROREGIONAL PARA FORTALECER LAS CAPACIDADES DE FORMULADORES Y EVALUADORES EN LA INCORPORACION DEL ANÁLISIS DE RIESGO EN LOS PIP

Objetivos:

Los y las participantes del taller conocen los avances en instrumentos y metodologías de AdR para PIP
 Los y las participantes del taller aplican en un caso práctico la metodología de AdR

Miércoles 13 de agosto de 2008			
H	Jueves 14 de agosto 2008		
8:30 -	HORA	Día 2	OBJETIVO
9:00 -	8:30 - 9:00	Registro de participantes	Dr. Rómulo Triveño Pinto. Presidente GORE Ica
9:15 -	9:00 - 10:30	Tema 3: Proceso de incorporación del AdR en los estudios de preinversión, Módulos de Formulación y Evaluación.	Los y las participantes conocen el proceso de aplicación de la metodología del AdR en los Módulos de Formulación y Evaluación.
9:30 -	9:30	Presentación del taller y de participantes (identificación y expectativas)	Los y las participantes conocen los objetivos y la temática que se abordará en el taller.
9:30 -	10:30 - 11:00	Taller 3: Aplicación práctica en un caso, de la incorporación del AdR en el Módulo Formulación y Evaluación.	Los y las participantes en grupos de trabajo analizan el estudio de preinversión a nivel de perfil seleccionado, para:
10:15 -	11:00	Taller 1: Manejo de conceptos básicos de la Gestión de Riesgos: peligros, vulnerabilidad, riesgo, desastres, gestión del riesgo. Trabajo de grupos	Los y las participantes conocen los avances en la incorporación del AdR, partiendo desde una construcción participativa de los mismos.
11:00 -	11:15		Plantear los beneficios y costos sociales asociados a las medidas de reducción de riesgos.
11:30 -	11:45		Receso - refrigerio
11:15 -	12:00 - 13:00	Taller 3: Aplicación práctica en un caso, de la incorporación del AdR en el Módulo Formulación y Evaluación.	básicos de la GdR, partiendo desde una construcción participativa de los mismos.
12:00 -	13:00 - 14:30		Almuerzo
13:00 -	14:30 - 16:00	Taller 4: Comentarios y aportes a las Pautas Metodológicas para la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres en los Proyectos de Inversión Pública	Los y las participantes plantean comentarios, aportes y recomendaciones relacionados con el contenido de las pautas, la pertinencia del procedimiento propuesto, la coherencia con los contenidos mínimos para los estudios de preinversión, la aplicabilidad, etc.
14:30 -	16:00	Taller 2: Manejo de conceptos básicos de la Gestión de Riesgos: peligros, vulnerabilidad, riesgo, desastres, gestión del riesgo. Trabajo de grupos	Los y las participantes conocen los contenidos mínimos para los estudios de preinversión, la aplicabilidad, etc.
16:00 -	17:00	Taller 4: En plenaria los relatores de grupos exponen los resultados.	
16:15 -	17:00 - 17:15		Receso - refrigerio
17:15 -	17:45	Conclusiones y recomendaciones, próximos pasos.	En plenaria los participantes proponen conclusiones y recomendaciones sobre la aplicación del AdR en los PIP y las acciones posteriores dentro del proceso de fortalecimiento de capacidades y la aplicación de los conocimientos adquiridos.
17:45 -	18:00	Evaluación y cierre del taller	Medir el grado de satisfacción de los asistentes y culminar taller.

Jueves 14 de agosto 2008			
HORA	Día 2	OBJETIVO	
8:30 - 9:00	Registro de participantes		
9:00 - 10:30	Tema 3: Proceso de incorporación del AdR en los estudios de preinversión, Módulos de Formulación y Evaluación.	Los y las participantes conocen el proceso de aplicación de la metodología del AdR en los Módulos de Formulación y Evaluación.	N. Zapata
10:30 - 11:30	Taller 3: Aplicación práctica en un caso, de la incorporación del AdR en el Módulo Formulación y Evaluación	Los y las participantes en grupos de trabajo analizan el estudio de preinversión a nivel de perfil seleccionado, para:	M. Pachas V. Contreras
11:30 - 11:45		Receso - refrigerio	
11:45 - 13:00	Taller 3: Aplicación práctica en un caso, de la incorporación del AdR en el Módulo Formulación y Evaluación.	Los y las participantes comparten el trabajo de grupos en plenaria	N. Zapata M. Pachas V. Contreras
13:00 - 14:30		Almuerzo	
14:30 - 16:00	Taller 4: Comentarios y aportes a las Pautas Metodológicas para la Incorporación del Análisis del Riesgo de Desastres en los Proyectos de Inversión Pública	Los y las participantes plantean comentarios, aportes y recomendaciones relacionados con el contenido de las pautas, la pertinencia del procedimiento propuesto, la coherencia con los contenidos mínimos para los estudios de preinversión, la aplicabilidad, etc.	N. Zapata M. Pachas V. Contreras
16:00 - 17:00	Taller 4: En plenaria los relatores de grupos exponen los resultados.		V. Contreras
17:00 - 17:15		Receso - refrigerio	
17:15 - 17:45	Conclusiones y recomendaciones, próximos pasos.	Los participantes en plenaria proponen conclusiones y recomendaciones sobre la aplicación del AdR en los PIP y las acciones posteriores dentro del proceso de fortalecimiento de capacidades y la aplicación de los conocimientos adquiridos.	V. Contreras
17:45 - 18:00	Evaluación y cierre del taller	Medir el grado de satisfacción de los asistentes y culminar taller.	M. Pachas

ANEXO 2

Registro de Participantes

	Nombre	DNI	Correo	Entidad	Profesión
1	Freddy Omar Gonzales Lopez	29664744	ff61707@hotmail.com	Municipalidad Provincial Andahuaylas	Analista de Sistemas
2	Diego Luis Horacio Ylizarbe Ca	21415574	lyc13_52@hotmail.com	Municipalidad Provincial Lucanas Puquio	Contador
3	Walter Willy Cavero Gomez	6020203	caverowalter@yahoo.es	GORE Ica	Ingeniero
4	Juan Carbajo Muñoz	21424515	jcarbajo2504@hotmail.com	Gobierno Regional de Ica	Ingeniero
5	Lesly Vanessa Mansilla Flores	40065120	lmansilla@regionica.gob.pe	GORE Ica	Economista
6	Odilon Gutierrez Orejon	28577761	odilongutierrez@hotmail.com	Municipalidad Provincial de Huanta	Economista
7	Paula Rita Ruiz Vasquez	10652953	paulamp1@hotmail.com	Municipalidad provincial de Lucanas Puquio	Administrador
8	Fidel Chavez Gutierrez	28292087	fidel1234@hotmail.com	Municipalidad Distrital San Jose de Trillas	Economista
9	Carlos Martin Guanillo Ramirez	16701233	cquanilor@yahoo.es	GORE Ayacucho	Ingeniero
10	Juan Eleodoro Vargas Urpi	22282843	ju_urpi@hotmail.com	Municipalida Distrital de Paracas	Economista
11	Edgardo Emiedo Rios Alvarez	23951146	edagardoriosa@hotmail.com	Municipalidad Provincial de Prinacochas	Ingeniero
12	Cesar agosto Negretes Veneg	10201804	cnegretev@gmail.com	Municipalidad provincial de Lucanas Puquio	Economista
13	Raul Evanan Poma	28307358	raulrepc@hotmail.com	Municipalidad provincial de Huamanga	Ingeniero
14	Arnaldo Ramos Ramos	21491707	arnaladoramos42@yahoo.es	GORE Ica	Economista
15	Raineiro Wolf Felices Aedo	28306341	raifelices@msn.com	Municipalidad distrital de Tambillo	Ingeniero
16	Jose Leonicio Romero Alarco	40718120	joselon_6@hotmail.com	Municipalidad Provincial Andahuaylas	Ingeniero
17	Carlos Luis Ocampo Palomino	25770728	karlitos_ocampo@hotmail.com	Municipalidad distrital de Santiago de Pischa	Ingeniero
18	Walter Manuel Angulo Quiroz	21449104	manu_elnorte@hotmail.com	Municipalidad distrital de Salas	Contador
19	Walter Mesa Delgadillo	19978580	wmonline@hotmail.com		Economista
20	Saturnino Huamán Orellana	19996005	linohuo@hotmail.com	Municipalidad distrital de Vischongo	Ingeniero
21	Lilia Herencia Bendezu	21448242	liuranios@4yahoo.es	ADRA-Peru	Ingeniero
22	Carolina Esquivel Chavez	42233079	caritoesquivel@hotmail.com	Municipalidad provincial del Callao	Economista

ANEXO 3 Panel Fotográfico

Exposición: Manejo de conceptos básicos de riesgo



Grupos: Construyendo conceptos



Dinámica: La caminata del pato



Dinámica: Soy un artista



Elaboración del árbol de causas y efectos



Exposiciones Finales: Casos

